

REPORTE N° 29

CONFLICTOS SOCIALES CONOCIDOS POR LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO Al 31 de julio de 2006

Resumen Ejecutivo

La Defensoría del Pueblo presenta el vigésimo noveno reporte sobre conflictos sociales de distinta intensidad entre población, autoridades de diferentes entidades públicas y empresas, con información actualizada al 31 de julio de 2006.¹ El reporte da cuenta de 84 conflictos, de los cuales ocho permanecen activos (10%), 74 se encuentran en estado latente (88%) y dos se han resuelto (2%). En las primeras páginas se presenta un resumen de la información sistematizada; más adelante se ofrece una descripción detallada de los conflictos.²

I. ESTADO DE LOS CONFLICTOS (julio de 2006)

1. Conflictos activos. La Defensoría del Pueblo da cuenta de la existencia de ocho conflictos activos en el país. La ubicación de éstos es la siguiente:

Departamento	Nº	Lugares
Amazonas	1	Imaza (Provincia de Bagua)
Ancash	1	Huaraz
Arequipa	1	Provincia de Arequipa
Cusco	1	Cusco (Universidad San Antonio Abad)
Moquegua	1	Mariscal Nieto
Puno	2	Arapa (provincia de Azángaro) y provincia de Yunguyo.
San Martín	1	Awajún, provincia de Rioja.
TOTAL	8	

Existe un número importante de conflictos que se encuentran en estado de latencia. Al no haber sido resueltos, se mantiene el riesgo de una posible escalada hacia situaciones de crisis.

Departamento	Activos	Latentes	Total
Amazonas	1	0	1
Ancash	1	0	1
Apurímac	0	2	2
Arequipa	1	1	2
Ayacucho	0	5	5

¹ Los conflictos incluidos en este reporte son aquellos en los que ha sucedido por lo menos una de las siguientes situaciones: amenazas a la vida, integridad o salud de las personas; daños a la propiedad pública o privada; afectación al libre tránsito; impedimento del ejercicio de funciones de una autoridad; o la paralización de la prestación de servicios públicos.

² Ver más adelante la descripción de los conflictos activos (páginas 7 – 13), latentes (páginas 14 – 51) y resueltos (52)

Cajamarca	0	6	6
Cusco	1	5	6
Huancavelica	0	6	6
Huánuco	0	4	4
Ica	0	1	1
Junín	0	4	4
La Libertad	0	6	6
Lambayeque	0	4	4
Lima	0	3	3
Loreto	0	12	12
Moquegua	1	0	1
Piura	0	3	3
Puno	2	5	7
San Martín	1	6	7
Ucayali	0	1	1
TOTAL	8	74	82

2. Casos nuevos. En relación al reporte anterior, durante este mes aparecieron cuatro nuevos conflictos (información al 31 de julio). En el siguiente cuadro se brinda una breve reseña de dichos conflictos, dos permanecen activos y dos han sido resueltos al final de junio:

Nº	Lugares	Actores	Motivo
1	Cusco, Cusco CUSCO	Asamblea Federada (Federación Universitaria Cusco y los presidentes de los Centros Federados de las 24 carreras profesionales); Presidente de la Federación, Gregorio Laura; Rector de la universidad Sr. Jorge Guillermo Ugarte Berrio. Otros. APAFA del colegio Inca Garcilaso de la Vega; Frente de Intereses de la Zona Nor-oriental de Cusco; Frente de Defensa de los intereses de Santiago; Colegio de Abogados del Cusco; dirigentes estudiantiles de las sedes de la Universidad San Antonio Abad del Cusco de Espinar y Yanaoca.	Los estudiantes de la Universidad San Antonio Abad del Cusco expresan la necesidad de participar como evaluadores en el concurso de ingreso a la carrera docente universitaria (de acuerdo a lo establecido en el decreto de urgencia 033-2005). Ante la negativa de aceptar su participación en el proceso de evaluación, los estudiantes tomaron los locales de la universidad desde el 17 de julio de 2006.
2	Awajún, Rioja SAN MARTÍN	Federación Regional Indígena Awajun del Alto Mayo (Feriam). Presidente: Tito Nugkuag Kajig; Centro Poblado San Pablo; Familia Estrella Díaz.	Existen problemas por el acceso al agua potable de la CC.NN Shampuyacu y los Centros Poblados aledaños habitados por mestizos, en particular del C.P San Pablo. Además, el problema de la propiedad de la tierra también es relevante, ya que no se tienen claros los límites entre las zonas que les pertenecen a mestizos y nativos; no se ha tomado una medida que signifique un consenso para

			ambos grupos. Es así que por varios años, la propiedad de la familia Estrella Díaz no tiene límites claros con las tierras de los nativos.
3	San Pedro de Lloc, Pacasmayo LA LIBERTAD	Asociación de Centros Poblados Menores de la Provincia de Pacasmayo, Presidente Gonzalo Sánchez Malca. Otros: Alcalde del C.P Ciudad de Dios, Manuel Olazo Sillao; Alcalde de La Calera, Henry Cerna Rojas; Alcalde del C.P Limoncarro, César Palacios Almendro; Alcalde del C.P Verdún, Segundo Carvajal Sánchez; Alcalde del C.P San Martín de Porras, Gonzalo Sánchez Malca; Alcalde del C.P Pakatnamú, Cipriano Sernaqué Romero; Alcalde del C.P El Progreso, Mabel Pairazamán.	Retraso en la adecuación de centros poblados por parte de la provincia de Pacasmayo (se tiene 90 días como máximo según la Ley 27972).
4	Yanacancha, Pasco PASCO	Estudiantes del Instituto Pedagógico Gamaniel Blanco Murillo; Directora del Instituto, Olinda López Vasquez. Otro: Directora Regional de Educación, María Luz Guillen Espinoza.	El Consejo de Estudiantes, los delegados y alumnos del Instituto Superior Pedagógico Gamaniel Blanco Murillo presentan en la DRE-Pasco solicitan el cambio de la directora porque no rinde cuentas, por autoritarismo, cobros indebidos, no convocar a reuniones del CONEI y no controlar la asistencia de los docentes ni el cumplimiento de las horas de clases.

3. Conflictos latentes. Durante el mes de junio, ningún conflicto pasó del estado activo a latente. Este mes se reportan 74 conflictos en estado de latencia (ver páginas 14-51).
4. Conflictos resueltos. Durante el mes de julio se han resuelto los siguientes conflictos:

Lugares	Información general
San Pedro de Lloc, Pacasmayo LA LIBERTAD	La provincia de Pacasmayo se retrasó en tramitar la adecuación de 14 centros poblados (se tiene 90 días como máximo según la Ley 27972). Los pobladores hicieron una huelga de hambre, ante lo cual el Alcalde aceptó tramitar la solicitud.
Yanacancha, Pasco PASCO	El Consejo de Estudiantes, los delegados y alumnos del Instituto Superior Pedagógico Gamaniel Blanco Murillo solicitan a la DRE-Pasco el cambio de la directora porque no rinde cuentas, por autoritarismo, cobros indebidos, no convocar a reuniones del CONEI y no controlar la asistencia de los docentes ni el cumplimiento de las horas de clases. Los alumnos toman el local del instituto. Se inicia una investigación a la gestión de la directora y se nombra un director provisional. Se suspendió la toma de local.

Reporte de acciones subversivas.

- El día 11 de julio se reportó que una columna de presuntos subversivos, atacó a un contingente militar. El hecho se produjo en la comunidad de Yunca Chaquicocha, en Junín, abatiéndose uno de los atacantes, identificado como Adén Romero Sedano.

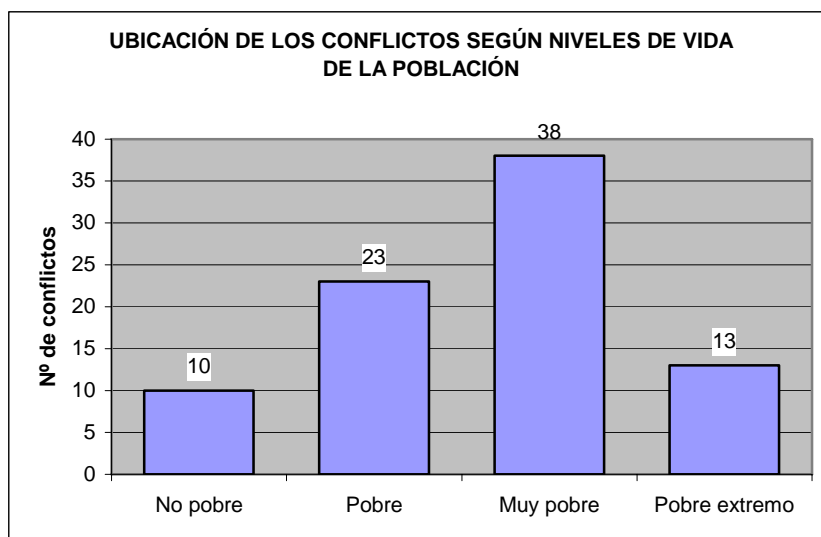
- El día 27 un grupo de encapuchados fuertemente armados congregaron a la población de la localidad de Pueblo Libre para hacer arengas a favor de la lucha armada, cerca de Moyobamba, en San Martín. Les robaron sus pertenencias.
- El día 28 en la Facultad de Sociología de la Universidad Nacional del Centro se hallaron pintas realizadas por presuntos senderistas. Lo mismo ocurrió en los poblados de Chacapucro, Tablacacha, en el distrito de Pallanchacra, en Pasco, en donde presuntos terroristas dejaron colgados en árboles trapos rojos y pintaron la fachada de la iglesia Cruz de Mayo con su propaganda.
- El día 30 en el caserío de Inti, distrito de Marino Dámaso, en la provincia de Leoncio Prado, en Huánuco, se reportó la muerte de dos personas durante la incursión de un grupo armado de diez personas. La policía investiga los hechos. Además, una columna subversiva de 20 senderistas incursionó en el poblado de Carhuahuarán, en la provincia ayacuchana de Huanta. Permanecieron en el poblado durante media hora acopiándose de víveres y ropas, y luego partieron llevándose a la fuerza a dos jóvenes: Wílder Lunazco y Juan Carlos Mendoza.

II. INFORMACIÓN CONSOLIDADA SOBRE LOS CONFLICTOS INCLUIDOS EN ESTE REPORTE

1. Situación de los conflictos. De los 84 conflictos incluidos en este reporte, trece se iniciaron en el 2006 (16%), 33 se iniciaron en el 2005 (39%), otros 32 se iniciaron en el 2004 (38%), y seis se iniciaron en el año 2003 o antes (7%).
2. Escenarios de conflictos. El 45% de los conflictos reportados cuestiona el desempeño de Alcaldes provinciales y distritales. Otros conflictos ocurren en relación a temas ambientales (17%), por disputas entre comunidades (19%) y por demandas gremiales (8%). El siguiente cuadro muestra la distribución de los conflictos según diversos escenarios:

Escenario	Breve descripción	Nº	%
Municipal	Cuestionamientos a autoridades locales	38	45%
Ambiental	Enfrentamientos entre poblaciones y empresas que explotan recursos naturales	14	17%
Comunal	Conflictos entre comunidades por delimitación, propiedad, acceso a recursos	16	19%
Gremial–sectorial	Reivindicaciones laborales o gremiales	7	8%
Regional	Conflictos entre departamentos por demarcación territorial o acceso a recursos	5	6%
Cultivo de coca	Cuestionamientos de agricultores de hoja de coca a política gubernamental de erradicación de cultivos	2	2%

3. Situación socioeconómica de las zonas de conflicto. El 73% de los conflictos ha ocurrido en áreas rurales (61). Según el nivel de pobreza de su población, 74 conflictos (88%) se han desarrollado en lugares donde la mayoría de la población vive bajo la línea de la pobreza.



Fuente: FONCODES. Mapa de la pobreza 2004. Elaboración: Defensoría del Pueblo.

4. Autoridades y entidades cuestionadas. Los 84 casos dan cuenta del cuestionamiento a 105 autoridades, funcionarios y entidades varias. El 38% de autoridades cuestionadas está integrado por Alcaldes provinciales y distritales. Si a ello se suman otros funcionarios municipales, la proporción se eleva a 47%.³ Otras entidades incluidas son: empresas extractivas (14), Poder Judicial (6), dependencias del Ministerio de Agricultura (4), Gobiernos Regionales (4).
5. Motivos o causas aparentes.⁴ Entre los principales motivos que han generado los conflictos aquí reportados se encuentran los siguientes:

Motivo	Nº	%
Cuestionamiento de decisiones judiciales o administrativas (sentencias judiciales, linderos, adjudicación de tierras, adquisiciones, obras, etc.)	35	42%
Presuntas irregularidades en el manejo de los recursos económicos	23	27%
Supuesta gestión no transparente (la entidad no brinda información, no rinde cuentas, etc.)	19	23%
Riesgo de contaminación	9	11%
No realiza obras	6	7%
Disputa por linderos	6	7%
Presunto abuso de autoridad	3	4%

6. Evolución del conflicto.

- En 37 casos (44%) se ha constatado la existencia de procesos jurisdiccionales (Ministerio Público o Poder Judicial), auditorías o investigaciones de organismos competentes (Contraloría General de la República, Jurado Nacional de Elecciones) sobre la gestión de la autoridad cuestionada.

³ El 60% de Alcaldes y regidores cuestionados pertenece a partidos políticos. El restante 40% fue elegido por movimientos independientes.

⁴ Normalmente, la población señala la confluencia de varias razones. El cuadro incluye todos los argumentos expresados por la población. La columna de porcentaje establece la proporción de cada una de estas razones en relación al número total de conflictos (84 en este reporte).

- En 53 casos (63%) se han producido enfrentamientos, agresiones e inclusive, retención de personas.
 - En 34 conflictos (40%), la población tomó el local de la institución cuestionada; la Municipalidad, en la mayoría de los casos. Casi siempre, esta medida de fuerza fue temporal. Sin embargo,, en cuatro localidades los locales municipales permanecen cerrados, mientras que en otros dos sólo atienden parcialmente.⁵
 - En 30 casos (36%) se han registrado paros y movilizaciones; la mayor parte de ellos, pacíficos. Asimismo, en 16 conflictos (19%) se han reportado, como parte de las protestas, bloqueos de vías de comunicación.
 - Una vía utilizada para la canalización de estos conflictos ha sido el establecimiento de mecanismos de diálogo entre autoridades, población y empresas, como se constata en 43 de los casos registrados (51%). En la mayoría de ellos se demanda la intervención de entidades con capacidad de influir con sus decisiones sobre su desarrollo (Poder Judicial, Contraloría General de la República, Gobierno Regional, Jurado Nacional de Elecciones, etc.). Por otro lado, cabe mencionar que sólo en cinco de estos casos (6%) se ha empleado el diálogo directo entre pobladores y autoridades.
7. Mecanismos de solución de conflictos. En lo que va del año se han resuelto seis conflictos. Los mecanismos de solución empleados se explican en este cuadro:

Mecanismo de solución empleado	Nº	%
Renovación de autoridades (revocatorias, vacancia, renovación o designación de funcionarios)	4	67%
Resoluciones administrativas o jurisdiccionales	1	17%
Diálogo y acuerdo entre las partes en conflicto	1	17%
TOTAL	6	100%

⁵ Locales municipales cerrados en los distritos de Arapa (Azángaro, Puno), Leoncio Prado (Lucanas, Ayacucho), Mollepata (La Libertad), y Manseriche (Alto Amazonas, Loreto); parcialmente cerrados en los distritos de Pulán (Santa Cruz, Cajamarca) y Pebas (Mariscal Ramón Castilla, Loreto).

ANEXO DESCRIPCIÓN DE LOS CONFLICTOS ⁶

CONFLICTOS ACTIVOS

AMAZONAS

1. Imaza, Provincia de Bagua.

Actores. OCAAM, Presidente Oscar Patti; SUTEP, Secretario General Jeremías Chamap Lucía. **Otros.** Municipalidad de Imacita, Gobernación de Imacita, Municipalidad de Chiriaco, Ronda Nativa Wawas.

Antecedentes. La población ha interpuesto reclamos debido a la falta de autonomía que tiene la Oficina de Coordinación de educación (OCED – Imacita), debido a la influencia de la Unidad de Gestión Educativa de Bagua, que ejerce competencia en Imaza, en la toma de decisiones. La OCED habría dispuesto la contratación de un docente no titulado para el nivel secundario en el distrito de Imaza, dicho contrato fue anulado por UGE. Exigen que se respete al docente propuesto en Imaza.

Hechos. El 12 de junio de 2006 el Juez de paz, informa a la DP sobre el paro y toma de carretera en el caserío Imacita, manifestando que se estaría exigiendo la presencia del GR y la Dirección Regional de Educación. El día 13 el presidente de la OCAAM requirió la intervención de la DP para garantizar la presencia del GR y de la Dirección de Educación para dar solución a su medida de fuerza. No contaban hasta el momento con un pliego de reclamos. El día 14, se realizaron coordinaciones con el GR a fin de dar solución al paro. Sin embargo, sostuvieron que no se podría lograr debido a la inexistencia de un pliego de reclamos. El día 15, se hizo llegar dicho pliego a la DP, el cual fue remitido en copia al GR. Se solicitaba: 1. Autonomía en Imaza con la creación de la UGEL – BAGUA, 2. Creación de una oficina descentralizada de la Dirección Nacional de Educación Intercultural Bilingüe Rural, 3. Creación de micro redes de salud en comunidades nativas y se eleve la categoría de red a la micro red Imaza, 4. Ejecución de asfaltado de la carretera Reposo Saramiriza, 5. Creación de una posta médica de ESSALUD, 6. Creación del Banco de la Nación en el centro poblado Imacita, 7. Equipamiento y capacitación de las rondas campesinas y urbanas, 8. Ampliación y mejoramiento del servicio de electrificación en las comunidades y caseríos, 9. Intervención de autoridades competentes para regularizar el tránsito vehicular interdistrital y provincial. El día 19, se sostuvo una reunión con el Gerente General del GR en la cual se fijó, a solicitud de la DP, una reunión con los dirigentes en la ciudad de Bagua para el día 21. El día 21, la propuesta fue rechazada por los dirigentes indígenas quienes exigen la presencia de la comisión en Imacita. Ese mismo día se difunde en los medios de comunicación que el señor Soler Solano Fonseca Carrillo había sido tomado como rehén. Sin embargo, mediante acta, los dirigentes que lideran la medida, informan que esta persona se encuentra en el distrito de Imaza recibiendo buen trato en las oficinas de PETROPERU y que no se moviliza debido a la inexistencia de transporte. Además los dirigentes expresan su compromiso de garantizar la integridad de los integrantes de la comisión del GR, así como a no interferir en los trabajos de la estación 6 de PETROPERU. El día 22, se exhortó a los dirigentes a no desechar las oportunidades de diálogo y dar inmediata solución al conflicto, así como a respetar la integridad de las personas, puesto que se tomó conocimiento del secuestro de ciudadanos que transitan por la zona. Así, se propone una nueva alternativa de diálogo en la estación N°. 6 de PETROPERU, la cual fue coordinada con la DP. El día 23, los dirigentes acreditaron una relación de 17 ciudadanos(as) que participarán en la mesa de negociación, inclusive se cuenta con expositores en ocho temas: educación, salud, agricultura, transportes, electrificación, rondas, tránsito y el tema del reclamo de funcionamiento del Banco de la Nación. Ese día, la Gerencia General del GR, aceptó la negociación en la estación 6 e informó a los dirigentes la realización de una reunión para el día 24. Se conformó una comisión con el GR, Dirección de Educación, Dirección de Salud, Dirección de Transportes y DP.

ANCASH

2. Provincia de Huaraz

Actores. Minera Barrick Misquichilca S.A., SUNAT, Comité de Lucha.

Hechos. En el 2003, la Minera Barrick Misquichilca S.A. interpuso recurso de apelación ante el Tribunal Fiscal contra las Resoluciones de Intendencia N° 0150140000157, emitidas por la SUNAT –que declara fundado en parte el reclamo contra las Resoluciones de Determinación N° 012-03-0002334, 012-03-0002335 y 012-02-0007442– y las Resoluciones de Intendencia N° 012-4-10574/SUNAT y 012-4-10576/SUNAT sobre el pago de impuesto a la renta. El 21 de septiembre de 2004, mediante Resolución N° 07112-1-2004, el Tribunal Fiscal declaró fundado en parte el recurso de apelación interpuesto por la Minera Barrick S.A, resolución que no fue apelada por la SUNAT por no contar con autorización del MEF. El Alcalde Provincial de Huaraz y representantes de algunas organizaciones sociales, reunido en el Comité Regional de Lucha 7 de marzo, expresaron su disconformidad con este fallo, criticaron la no autorización del MEF y la opinión a favor de la minera del Defensor del Contribuyente y del Usuario Aduanero del MEF. Por ello, conformaron un Comité de Lucha

⁶ ANR: Asamblea Nacional de Rectores. CC: Comunidad Campesina. CGR: Contraloría General de la República. CN: Comunidad Nativa. CP: Centro Poblado Menor. DP: Defensoría del Pueblo. GR: Gobierno Regional. JEE: Jurado Electoral Especial. JNE: Jurado Nacional de Elecciones. MCLCP: Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza. MD: Municipalidad Distrital. MiP: Ministerio Público. MI: Movimiento Independiente. MEM: Ministerio de Energía y Minas. MuP: Municipalidad Provincial. OD: Oficina Defensorial. ODPE: Oficina Descentralizada de Procesos Electorales. ONPE: Oficina Nacional de Procesos Electorales. PETT: Proyecto Especial de Titulación de Tierras y Catastro Rural. PCM: Presidencia del Consejo de Ministros. PJ: Poder Judicial. PNP: Policía Nacional.

Regional presidido por el Alcalde Provincial, quien ha convocado un paro provincial el siete de marzo (amenazan con tomar las instalaciones de la mina Pierina), con la siguiente plataforma de lucha: crear un Fondo con los US\$ 290 millones dejados de pagar a la SUNAT que sirva de contrapartida para obras de impacto ambiental; realizar una auditoría ambiental externa de tercer nivel a ambas compañías mineras, con participación del Colegio de Ingenieros y UNASAM; sanción a funcionarios de la SUNAT, Tribunal Fiscal, Ministro de Economía y congresistas de Ancash; e inversión en la región del 50% de utilidades de la compañía Antamina. El 22 de febrero, en reunión convocada por el Prefecto, representantes de entidades públicas (MD, GR, DP), minera Antamina y sociedad civil acordaron conformar una Comisión de Acercamiento a las partes en conflicto, la cual quedó integrada por la DP, la Prefectura y CODISPAS (posteriormente se incorporó un representante del GR). Esta Comisión se reunió el día 23 con el Comité de Lucha. Aunque no estuvo presente el Alcalde Provincial, esta organización manifestó su acuerdo con el diálogo en las siguientes condiciones: con altos directivos de las mineras, en base a la Plataforma de Lucha presentada, y en la Plaza de Armas de Huaraz (posteriormente, el Alcalde señaló que sólo dialogarían después del paro). El 1 de marzo, la Comisión se reunió con representantes de las mineras, quienes señalaron su disposición a un diálogo sin condicionamientos, y en el que no se discuta la decisión del Tribunal Fiscal. La DP exhortó al MiP y la PNP a actuar según sus competencias para prevenir acciones violentas durante el paro. El Prefecto solicitó refuerzos policiales. La DP invocó al Comité de Lucha a realizar una protesta pacífica e informó que supervisaría la actuación de las fuerzas del orden para evitar que vulnerasen derechos de los manifestantes. El paro se realizó los días 7, 8 y 9 de marzo en la ciudad de Huaraz. Los pobladores bloquearon las carreteras de acceso a la ciudad y las actividades comerciales paralizaron. El día 9, la Comisión de Acercamiento se reunió con las partes, las cuales manifestaron su disposición a establecer una Mesa de Diálogo; también acordaron solicitar a Monseñor Eduardo Velásquez Tarazona, Obispo de Huaraz, que actuase como moderador. El día 11, en una nueva reunión realizada en ausencia del Obispo, los representantes del Comité de Lucha y de las mineras acordaron: aceptar las condiciones propuestas por el Obispo (conformar un equipo técnico de apoyo, otorgarle un plazo prudencial para informarse del tema, mantener el clima de paz). Se programaron reuniones sucesivas entre el Obispo y las empresas Barrick (miércoles 16) y Antamina (jueves 17) para escuchar las propuestas de las empresas e iniciar el diseño de una agenda de trabajo. Luego del diálogo, la empresa Barrick ofreció la construcción del Centro Materno Infantil de Huaraz. Por su parte, la población espera una nueva resolución del Tribunal Fiscal que dé solución al conflicto. El 14 de julio, el Comité de Lucha realizó una movilización en Huaraz con poco impacto.

Dentro de las negociaciones que se efectuaron por intermediación del Comité de acercamiento se llegó a dos acuerdos básicos entre pobladores y la Minera Barrick: 1) la construcción de un mercado en la ciudad de Huaraz y 2) la construcción de un centro materno infantil. Actualmente, esta última obra podría realizarse, gracias a la gestión por parte de los funcionarios del Hospital Víctor Ramos Guardia para obtener el espacio físico para la construcción del centro dentro del Hospital. Sin embargo,,, el equipo y el personal del hospital se encuentran todavía a la espera de la elaboración del expediente técnico para ello. En el caso del mercado, esta construcción se ha paralizado por incompatibilidades entre las asociaciones de comerciantes y el Alcalde.

Por otra parte, respecto a las apelaciones al fallo del Tribunal Fiscal, el 14 de marzo del mismo año la congresista Luisa Heyzen Zegarra, interpuso una acción de Amparo ante el Primer Juzgado Mixto de la Corte Superior de Justicia de Ancash, contra la Resolución del Tribunal Fiscal N° 07114-1-2004, Expediente N° 4675-2003. En este recurso de Amparo, la demandante solicita "declarar inaplicable, nula y sin efectos la Resolución del Tribunal Fiscal N° 07114-1-2004", reponiendo las cosas al estado anterior a la misma: el pago de tributos de la Minera Barrick Misquichilca S. A. (antes Acuarios Minera y Exploradora), derivados desde su exploración desde 1996 en Ancash; la percepción del Canon Minero por los gobiernos locales; la eventual devolución de pago de tributos a la Minera Barrick Misquichilca S. A. por aplicación de la Resolución del Tribunal Fiscal N° 07114-1-2004. Luego de haberse subsanado la demanda, con Resolución N° 2 del 14 de abril del 2005, se corrió traslado a los demandados. Posteriormente, la minera Barrica Misquichilca presentó una excepción de falta de legitimidad para obrar del demandante, la cual fue declarada fundada por el juez oportuno en sentencia del 2 enero del 2006. Finalmente, el 26 de enero, luego de presentado un recurso de apelación por parte de la Congresista, se le concedió el recurso con efecto suspensivo. El día 4 de mayo de 2006, un aproximado de 20 CC, caseríos y anexos del distrito de Jangas, convocaron a un paro para protestar por los bajos montos que recibían por jornal diario de la empresa ADECO (service de la Mina Pierina), la DP supervisó el cumplimiento de funciones por parte de la PNP y evitó cualquier tipo de enfrentamiento y vulneración al derecho a la libertad personal. Se constató el bloqueo de dos vías de acceso a la Mina Pierina, una por Jangas y la otra por la localidad de Palmira. Se impedía así la entrada y salida de vehículos, el libre tránsito de los trabajadores de la compañía minera. A las 15:00 horas, la DP asistió a una reunión junto con los dirigentes de la compañía minera, aproximadamente 300 comuneros, el Prefecto de Ancash y el sacerdote de la comunidad. Se expresó el siguiente pliego de reclamos: 1. Eliminación de los **services**, exigiendo un contrato directo con la minera (solicitando aumento de sueldos); 2. Capacitación, entrenamiento e inmediata contratación de electricista, operadores y otros; 3. Apoyo social a las comunidades en cuanto a la construcción de estructura, tomándose en cuenta la contratación de adultos mayores; 4. Destitución de malos funcionarios y empleados por los abusos en la contratación de personal; 5. Disminución del caudal del agua y de los diferentes puntos de captación, no interrumpir el normal caudal del agua, específicamente en la zona de Yarcoc; 6. Solicitan garantías a todos los participantes en el paro. El día 5 se acordó reunirse en el local de la parroquia, en la cual participaron: el sacerdote, el Prefecto de la Región y un notario público. Los comuneros no participaron, exigían que fuese en otro lugar y con la presencia de las comunidades. La DP exhortó a las partes a llevar a cabo la discusión, apelando a mecanismos que demostrasen transparencia en el proceso. En ese sentido, los representantes de la minera deseaban continuar el diálogo en el lugar neutral acordado. Luego, ocurre un enfrentamiento en el CP Shecta entre la PNP (División de Operaciones Especiales) y miembros del CP, el cual suspende las negociaciones.

Los comuneros habían secuestrado a siete policías, robándoles cuatro fusiles AKM. La consecuencia del enfrentamiento fue un muerto y 19 personas heridas (10 comuneros, nueve de la PNP).

Últimos acontecimientos: No hay información adicional.

AREQUIPA

3. Provincia de Arequipa, distrito de Uchumayo

Actores. Asociación de Alcaldes de la provincia de Arequipa, Sociedad Minera Cerro Verde.

Hechos. El día 15, Alcaldes, dirigentes gremiales y pobladores de Arequipa participaron en una movilización de protesta contra la minera Cerro Verde. Los manifestantes reclaman que la empresa pague el impuesto a la renta y se derogue el beneficio tributario de reinversión de utilidades el cual le permite reinvertir un porcentaje de sus utilidades libre de impuestos. Ante el anuncio de más movilizaciones, la empresa manifestó su disposición de adelantar el pago del canon minero si es que el Ministerio de Energía y Minas se lo solicita. El día 23, en la sesión de la Comisión Pro Inversión del Congreso, se instaló una mesa de diálogo entre representantes de la empresa y autoridades del Ejecutivo y Legislativo. El día 26, la Asociación de Alcaldes acordó suspender el paro programado para el día 27 luego de la formación de una mesa de diálogo entre representantes de la empresa y las autoridades locales.

Últimos acontecimientos: El 17 de junio hubo una reunión entre los Alcaldes distritales y dirigentes de gremios en la cual se ratificó la solicitud del pago de 75 millones de soles a la Minera Cerro Verde como compensación al desbalance del canon minero. Además se anunció que coordinarán con la Sociedad Minera y Pro Inversión, a través del congresista Jorge del Castillo, una reunión en la Mesa de Diálogo.

CUSCO

4. Cusco, provincia de Cusco

Actores. Asamblea Federada (Federación Universitaria Cusco y los presidentes de los Centros Federados de las 24 carreras profesionales); Presidente de la Federación, Gregorio Laura; Rector de la universidad Sr. Jorge Guillermo Ugarte Berrio. Otros. APAFA del colegio Inca Garcilaso de la Vega; Frente de Intereses de la Zona Nor-oriental de Cusco; Frente de Defensa de los intereses de Santiago; Colegio de Abogados del Cusco; dirigentes estudiantiles de las sedes de la Universidad San Antonio Abad del Cusco de Espinar y Yanaoca.

Antecedentes. El 24 de julio de 2006, la Federación Universitaria y Centros Federados reclamaron por la convocatoria a concurso de ingreso a la carrera docente universitaria, la cual había sido convocada por el actual rector encargado. Para dicha convocatoria se contó con la aprobación del Consejo Universitario, pero no de la Asamblea universitaria. En su reclamo expresan la necesidad de participar como evaluadores en dicho concurso de acuerdo a lo establecido en el decreto de urgencia 033-2005. Ante la negativa de aceptar su participación en el proceso de evaluación, los estudiantes tomaron los locales de la universidad desde el 17 de julio.

Hechos. El 30 de julio del 2006, por la tarde, los estudiantes ingresaron a la universidad de manera violenta. Personas ajenas los desalojaron por mandato de la autoridad universitaria. Se produjo un enfrentamiento. Ante el cual fue necesaria la presencia del Fiscal de turno, Dr. Víctor Farfán Mercado y la PNP y la DP. La policía detuvo a las personas ajenas a la Universidad. Los estudiantes continúan con sus medidas de protesta. La DP ha exhortado al presidente de la ANR a tomar las medidas necesarias que garanticen el normal funcionamiento de la universidad. Además se le recuerda respetar el principio de autonomía universitaria y promover la elección de las autoridades universitarias con la participación los tres estamentos universitarios a la brevedad posible. Se sugiere que la ANR delegue una comisión que intervenga la universidad con la finalidad de restablecer el orden, el buen gobierno y el principio de autoridad al interior de la universidad, suspendiendo el concurso convocado, con la finalidad de adecuar los estatutos de la universidad, garantizando el correcto ingreso a la carrera docente, con mecanismos de evaluación satisfactorios. Se recomendó al actual rector encargado, Jorge Guillermo Ugarte Berrio, suspender cualquier acto que exceda el mandato otorgado para el que fue encargado, en la medida que viene ejerciendo la función de rector encargado de CONVOCAR A ELECCIONES debiendo establecer un cronograma electoral a la brevedad, que permita elecciones libres y democráticas, correspondiendo a las autoridades, así elegidas, desarrollar las actividades de adecuación de los estatutos, concursos y convocatorias según el Estatuto de la universidad. El 2 de agosto se ha anunciado que el rector encargado ha renunciado y se está formando un comité electoral para llevar adelante las elecciones, elegir nuevas autoridades y formar Asamblea Universitaria. Se ha suspendido el proceso de concurso.

MOQUEGUA

5. Moquegua, provincia de Mariscal Nieto

Actores: Frente Agrario, cuyo representante es el señor Alex Sosa Ocampo, la Junta de Usuarios del Distrito de Riego de Moquegua, representado por Juan Rodríguez Linares, y el Frente Amplio de Defensa de los intereses de Moquegua, representado por Natalia Pilco. De igual forma han participado diversas organizaciones agrarias y juntas de riego.

Antecedentes: Desde el año 2003 se producen enfrentamientos entre Arequipa y Moquegua por el uso de las aguas de la Represa Pasto Grande, debido a que el caudal del agua disminuye en la época de estiaje (de octubre a enero). Mediante Resolución Ministerial N° 745-2005-AG del 20 de septiembre del 2005 se resolvió aprobar la delimitación del ámbito jurisdiccional del Distrito de Riego Tambo-Alto y de sus subdistritos de Riego Tambo y Alto Tambo, estableciéndose como sedes de funcionamiento de los subdistritos de Riego de: Tambo: La Curva en Arequipa y Alto Tambo: Omate en

Moquegua. Así mismo, se estableció como sede de funcionamiento de la Administración Técnica del Distrito de Riego Tambo-Alto Tambo el distrito de la Curva, provincia de Islay, Arequipa. Mediante Resolución Ministerial N° 758-2005-AG del 22 de septiembre del 2005 se resolvió aprobar la delimitación del ámbito jurisdiccional del Distrito de Riego de Moquegua estableciéndose como su sede de funcionamiento Moquegua. Mediante Resolución Ministerial N° 0036-2006-AG del 16 de enero del 2006 se resolvió: Conformar una Comisión Técnica encargada de revisar la delimitación del Distrito de Riego Tambo-Alto Tambo y de sus subdistritos de Riego Tambo y Alto Tambo, la cual debe recomendar la ratificación o modificación de dichas delimitaciones, en un plazo de 60 días calendarios de constituida (se debió constituir a los 10 días hábiles de publicada esta Resolución). Dicha Comisión estará conformada por un representante del Ministerio de Agricultura, quien la presidirá, Intendencia de Recursos Hídricos, Gobierno Regional de Arequipa, Gobierno Regional de Moquegua, juntas de Usuarios de Tambo, Ensenada-Mejía-Mollendo y Punta de Bombón, Juntas de Usuarios de Moquegua y Torata, Juntas de Usuarios de Puquina, La Capilla y Omate. Suspender los efectos de las Resoluciones Ministeriales Nros. 745-2005-AG y 758-2005-AG a la espera de las recomendaciones de la comisión técnica. Al considerar los pobladores moqueguanos que esta última norma contraviene los intereses de Moquegua se programó un paro para los días 22 y 23 de febrero del 2006.

El paro de 48 horas fue convocado por una comisión conformada por el Frente agrario, cuyo representante es el señor Alex Sosa Ocampo, la Junta de Usuarios del Distrito de Riego de Moquegua, representada por Juan Rodríguez Linares y el Frente Amplio de Defensa de los intereses de Moquegua, representado por Natalia Pilco. De igual forma han participado de diversas organizaciones agrarias y juntas de riego.

Hechos: Se coordinó con el Jefe de la Región Policial de manera previa al inicio del paro de 48 horas programado para los días 22 y 23 de febrero. Asimismo, una vez iniciado éste, se le recomendó adoptar las medidas necesarias para que no se afecten los derechos de los manifestantes y tampoco se altere el orden público ni la propiedad privada. La Representante de la Defensora del Pueblo en Moquegua, a través de los medios de comunicación, exhortó a la ciudadanía para que se respete el derecho de los ciudadanos y también el orden público y la propiedad privada. Durante el Paro se hizo pública la Resolución Ministerial N° 0036-2006-AG, que dejaba sin efecto las anteriores normas 745 y 758 que delimitaban la autonomía de las cuencas hidrográficas. A pesar de ello, cerca de un millar de personas respaldó en forma contundente el paro de 48 horas, bloqueando, desde la madrugada el tránsito de las unidades que se trasladaban a la ciudad de Puno y por la Panamericana Sur, a la altura del puente Montalvo. Ese mismo día, el Alcalde del distrito del Alto de la Alianza, región Tacna, Ing. Víctor Gandarillas Chávez, expresó su solidaridad al pueblo moqueguano que exige la restitución del Distrito de Riego Alto Tambo-Sánchez Cerro, así como las Juntas de Usuarios de los distritos de riego de Carumas, San Cristóbal y Cuchumbaya, con dependencia administrativa, política y económica en la Región Moquegua.

Últimos acontecimientos: No se tiene información adicional.

PUNO

6. Arapa, provincia de Azángaro

Actores: Alcalde Jorge Roselló Calapuja; Presidente del Comité de Lucha Simón Quispe Torres, Frente por la Paz con Desarrollo de Arapa, (presidente: Sebastián Quispe Mamani), el Gobernador Enrique Arratia Quispe.

Antecedentes: En marzo del año pasado, la población obligó al Alcalde a que se presentara en asamblea popular y allí se comprometiera a la realización de un cabildo abierto. Dos semanas después se convocó a esta reunión pública para realizar la rendición de cuentas que el Alcalde no había realizado en dos años. En esa oportunidad, el Alcalde llevó a algunos pobladores y otras personas desconocidas que le sirvieron como respaldo. En esa oportunidad su rendición de cuentas fue más bien un monólogo de cifras incomprensibles, frente a lo que, la población, quedó disconforme.

Meses después se conformó un Comité de Lucha que, junto al Frente por la Paz con Desarrollo de Arapa y otras organizaciones, convocó a una asamblea popular que se realizó el pasado 22 de marzo. En ella, el Alcalde, por temor a una toma del local municipal, pidió la presencia de un importante contingente policial y también la del Fiscal Provincial. Además, los dirigentes informaron sobre malos manejos de la administración edilicia de Arapa, por ejemplo la ejecución de solo el 40% de la electrificación con respecto a expediente técnico aprobado, obras no realizadas, pero informadas como ejecutadas dentro del presupuesto de los tres años anteriores, etc. Esta asamblea terminó con una movilización por las calles del distrito.

Cabe señalar que un fuerte componente de los problemas, tuvo su origen en la gestión por parte del Frente por el Desarrollo por la Paz de Arapa con el Fondo Ítalo Peruano para la ejecución del sistema de desagüe en Arapa. Este Frente ganó el concurso convocado por esa entidad cooperante. Sin embargo, la entidad exigía como requisito que el municipio fuese la contraparte del proyecto y quién respondiera por el manejo de los recursos. En un inicio, el municipio no aceptó esta posibilidad, pero, ante el peligro de perder el financiamiento, se comprometió. Así que las obras de desagüe del Pueblo deberían ser financiadas con el dinero de este fondo. La sospecha de los pobladores es que otras obras se estarían financiando con este fondo, además de que los pobladores y miembros del Frente no han sido considerados en su gestión y no son informados al respecto.

Hechos: El 29 de marzo, el Alcalde convocó a una nueva asamblea con la finalidad de cuestionar las denuncias vertidas en la asamblea anterior. En esta ocasión, una vez más, el Alcalde llevó a pobladores de su comunidad para que lo respaldaran. Así mismo se pudo notar la presencia de extraños -"matones", según los pobladores- llevados desde Juliaca para respaldar al Alcalde. Adicionalmente pidió la presencia de periodistas de Juliaca con la finalidad de publicitar sus actuaciones.

En el curso de la asamblea, los pobladores de Arapa reaccionaron ante algunas afirmaciones del Alcalde quien, por otro lado, no respondió directamente a las acusaciones hechas la semana pasada, sino que más bien hizo declaraciones que

provocaron a la población. Con todo y ello, se comprometió a sostener un diálogo abierto con los pobladores en el que ellos podrían hacer uso libre de la palabra. Después de una hora y media de discurso del Alcalde, éste no cumplió con dar la palabra a las personas que lo solicitaban y dio por terminada la asamblea de manera arbitraria, retirándose inmediatamente hacia el local municipal junto a los "matones" y periodistas que llevó de Juliaca. Esa actitud enardeció a los pobladores que consideraron esa "asamblea" una burla a sus personas y espontáneamente se congregaron en las puertas del local municipal, originándose forcejeos entre los pobladores que había llevado el Alcalde y los pobladores que en ese momento afirmaban sus intenciones de tomar el local. Luego de unos instantes se realizó una manifestación por las calles del distrito, que poco después retornó a las puertas del local municipal, ante lo cual algunos pobladores que llevaron el Alcalde y los matones que llevó de Juliaca lanzaron piedras a los manifestantes. Se originó así, una trifulca en la que "llovieron" piedras, resultando herida una de las pobladoras. Ante este panorama, los pobladores que inicialmente apoyaron al Alcalde se fueron retirando de las inmediaciones (algunos de ellos manifestaron que fueron pagados para respaldar al Alcalde durante este día). Posteriormente, los manifestantes se apostaron en las afueras del local municipal, impidiendo la salida del Alcalde y los periodistas. Aproximadamente a las 10 de la noche llegó un contingente policial de Azángaro. En la plaza pública se realizó una negociación con los dirigentes, quienes, luego de firmar un acta, procedieron a lacrar las puertas del municipio, así como de los almacenes (puertas soldadas). El Alcalde y los periodistas se retiraron con la policía hacia Azángaro. Los dirigentes exigieron la intervención de la CGR, y hasta el momento no se ha depuesto la actitud. El día 30 de marzo, la DP, recogiendo la demanda de la población de interceder ante la CGR, se hizo presente en la Oficina Regional de esa entidad. Los miembros del Comité de Lucha ya se habían presentado ante esta oficina en su sede central Lima 10 días antes, y habían presentado su denuncia exigiendo la presencia de la contraloría en este caso. Cuando los comisionados de la DP se acercaron a la oficina regional de la CGR, se indicó que ya tenía conocimiento de la denuncia hecha en Lima, pero que dicho trabajo de auditoría requería que el Municipio recobrase su actividad normal. Sin embargo, esa condición hará que el inicio de la auditoría se retrase, lo cual podría agravar el conflicto. Se programó, una asamblea para el día 2 de abril para tomar decisiones al respecto. El 30 de mayo el Gerente Zonal Sur e la CGR, Hugo Saldarriaga Ortiz, pone en conocimiento la suspensión del examen especial a la MD Arapa por las siguientes razones: la MD no se encuentra en funcionamiento, las oficinas internas de las respectivas unidades orgánicas se encuentran lacradas, no se encontró la información requerida por la Comisión de Auditoría y no existen garantías suficientes para los funcionarios de la municipalidad ni para los auditores. Además hay que tener en cuenta la denuncia presentada por el Alcalde ante la Fiscalía Provincial de Azángaro contra los dirigentes por la presunta sustracción de los documentos, teniendo como referencia el acta levantada por la Fiscal durante la reapertura del local municipal. Esto ha generado mayor protesta de los dirigentes y pobladores. El día 20, los cinco regidores de Arapa han presentado sus solicitudes de licencia al Alcalde señalando problemas de salud y familiares. El 21, se realizó un paro para exigir solución al problema, la entrega de la documentación que requiere la CGR y se anunció una movilización hacia Azángaro el día 27.

Últimos acontecimientos: El día 7 de julio, el JNE constató en Arapa el funcionamiento actual de la MD. Se reunieron con alrededor de 200 pobladores que reclamaron contra la gestión del Alcalde Jorge Roselló Calapuja. El JNE no se pronunció sobre el caso. Actualmente no hay atención en el MD, salvo Registro Civil. El Alcalde no se presenta a asumir su cargo por falta de garantías, además los regidores han solicitado licencias por 30 días. A la fecha no hay acción de control de la CGR, ya que no han encontrado documentos y porque el MD no funciona normalmente. LA DP está investigando una denuncia contra los dirigentes de Arapa en la Fiscalía Provincial de Azángaro, la cual ha sido derivada a la PNP. Ha sido presentada por el Alcalde, aduciendo una presunta sustracción de documentos de la gestión municipal durante la toma del local municipal. El día 25, el Alcalde intentó retomar sus funciones y volvió a la comunidad de Apise junto con 30 personas. Hubo un enfrentamiento pero no se registraron heridos. Al día siguiente, los pobladores de Arapa se enteraron de que el Alcalde asistiría al desfile de la comunidad de Esquinapata (perteneciente a Arapa). Acordaron ir a protestar. Se produjo un enfrentamiento, en el cual resultaron heridas 11 personas y se quemó el local comunal. Dos de las 11 personas heridas continúan en el hospital debido a la gravedad de su estado.

7. Provincia de Yunguyo

Actores. Ernesto Gauna Mamani, Alcalde provincial por el movimiento independiente "Nuevo Yunguyo" (16.29% de los votos), obtuvo seis regidores. Cada uno de los siguientes tres regidores forman parte del Movimiento por la Autonomía Regional Quechua y Aymara Marqa, Partido democrático Somos Perú y Partido Perú Posible. **Frente Único de Defensa de los Intereses de Yunguyo (FUDIY).**

Hechos. El 7 de noviembre de 2005, los pobladores del distrito solicitaron a la DP la revisión y seguimiento del proceso judicial contra el Alcalde provincial, el regidor Néstor Arce, el proveedor Hipólito Chacón y el ex administrador Roberto Tapia por la presunta sobrevaloración en la compra de tres volquetes realizada en marzo de 2003. El día 14, la Sala penal de Puno varió el mandato de comparecencia restringida en favor de los inculpados por el de detención preventiva, provocando la reacción de sus partidarios. El día 15, el abogado del Alcalde solicitó la intervención de la DP por haber sido impedido de interponer la demanda de hábeas corpus; el mismo día, el Alcalde fue trasladado de la carceleta del PJ al penal de Juliaca. El día 23, representantes del FUDIY solicitaron la presencia de la DP en la quinta audiencia del juicio con el propósito de asegurar la imparcialidad del proceso. El 14 de diciembre, el Alcalde Provincial fue sentenciado por la sala penal de Puno a nueve años de pena privativa de la libertad por el delito contra la administración pública en su modalidad de concusión y contra la fe pública. Otros funcionarios, entre ellos el teniente Alcalde, el administrador, el ex tesorero y un trabajador municipal, fueron condenados a similar pena, aunque por menor tiempo. El 12 de mayo de 2006, el Alcalde y el Regidor de la MuP Yunguyo fueron puestos en libertad por orden de la Sala Penal Transitoria de la Corte Suprema de Justicia de la

República, ya que ésta, declaró nula la sentencia condenatoria y ordenó un nuevo juicio oral a cargo de la Sala Penal de Puno. El día 15, el Alcalde asumió sus funciones. El día 16, un grupo de dirigentes del FUDIY tomaron la MuP, se encadenaron en las afueras del local. Ese mismo día un grupo de ciudadanos que apoyaban a las autoridades edilicias se enfrentaron verbalmente con los dirigentes. El día 17, la DP se reunió con dirigentes del FUDIY para informarles de la solicitud del expediente judicial contra el Alcalde a la Sala Penal de Puno. Los dirigentes plantearon el retiro del Alcalde y regidores de la MuP y solicitaron su licencia mientras dura el proceso judicial. El día 18 trasladó este pedido al Alcalde de Yunguyo quien sostuvo que la medida de protesta era de un sector minoritario. El día 24 un grupo de 400 personas (aproximadamente) tomaron el local municipal, tres de ellas se encadenaron. Se impidió así la apertura de la Municipalidad y se anunció un paro de 48 horas. Ese mismo día se realizó una reunión, a la cual asistieron el Prefecto Regional, el Jefe de la Oficina Regional de CGR, PNP, DP y el Alcalde, en la cual se acordó que la DP entablaría un diálogo con los pobladores. El Alcalde se muestra reticente al abandono de su cargo. El día 1 de junio, el FUDIY suspendió su medida de fuerza (toma de local municipal, encadenamiento de dirigentes) debido a las elecciones generales. El día 4, el Presidente del FUDIY y su esposa manifestaron haber sido agredido por tres desconocidos que se dieron a la fuga. El día 5, el hermano del Alcalde de Yunguyo, Ricardo Gauna Mamani, fue encadenado en el frontis del Municipio luego de dar declaraciones en una radio local acerca de las obras realizadas por el Alcalde. Los pobladores le hicieron firmar un acta mediante la cual se compromete a: no realizar declaraciones en medios de comunicación y convencer al Alcalde de que pida licencia. Luego, se trasladaron a la Plaza 2 de Mayo, en donde se produjo un enfrentamiento entre la PNP y pobladores (entre 800 y 1000 personas), en el cual resultaron heridos tres pobladores debido al impacto de una bomba lacrimógena, los cuales fueron evacuados al Hospital Regional MNB de Puno. Este enfrentamiento produjo que la PNP tome la Plaza de Armas y no permita el ingreso de ningún poblador. Ese mismo día se convocó al Alcalde, el prefecto regional, el Jefe de la XII DIRTEPOL, el Jefe de la CGR Puno, el representante de la Vicaría de Solidaridad de la Prelatura de Juli y a representantes de la DP a una reunión en la DP, en la cual se dialogó sobre los acontecimientos ocurridos. A esta reunión asistieron también el regidor Néstor Arce Mengoa, también procesado junto al Alcalde y el Administrador de la Corte Superior de Justicia de Puno, quien informó que la población atacó el Módulo Básico de Justicia de Yunguyo, cometiendo daños materiales, malogrando computadoras y expedientes. En esta reunión se exhortó al Alcalde que pida licencia a fin de viabilizar la solución del conflicto. El Alcalde pidió vacaciones por 30 días. Al término de la reunión, el Prefecto Regional, el General de la PNP, representantes de la DP, la Coordinadora de la Vicaría de Solidaridad de la Prelatura de Juli, se dirigieron hacia la localidad de Yunguyo para conversar con el Jefe de la Comisaría y con representantes de FUDIY sobre el enfrentamiento y los resultados de la reunión. Los dirigentes exigieron la renuncia del Alcalde y regidores, ya no solamente la licencia. Luego de dialogar se llegó a los siguientes acuerdos: 1. Compromiso de garantizar la realización de la sesión extraordinaria de Consejo Municipal para tratar la solicitud de vacaciones y el pedido de suspensión del Alcalde, la cual se llevaría a cabo el día 7 de junio en el local de la comisaría. Asimismo se comprometieron a informar y persuadir a la dirigencia para que no se lleven a cabo reuniones en las plazas públicas que podrían ocasionar alteración del orden público. 2. Persuadir al Alcalde de que convoque, a través del Secretario a sesión de consejo el día 7 fin de que se apruebe el pedido de vacaciones. El día 6, el Alcalde presentó su solicitud de vacaciones a la DP para que sea remitida al consejo municipal y presentó copia del documento dirigido al Secretario General de la MuP para que convoque a los regidores a la sesión del día 7. Estuvieron presentes el Prefecto Regional, un asesor del Ministro del Interior, la PNP y la DP. Inmediatamente se entregaron dichos documentos a la PNP para que sean llevados a Yunguyo. El día 7, por la mañana se realizó la sesión de consejo, estuvieron presentes los nueve regidores de la comuna, se aprobó por unanimidad el pedido de licencia (el pedido de vacaciones fue variado) del Alcalde por 30 días y se concluyó la sesión. Luego se realizó una reunión en la Escuela Misionera de la Parroquia de Yunguyo, a la cual asistieron el padre Gastón Garatea, el Prefecto Regional, un Asesor del Ministerio del Interior, tres Regidores, el Coronel y el Mayor PNP de llave y los dirigentes del FUDIY. En esta reunión, luego de escuchar los pedidos y reclamos del FUDIY y teniendo en cuenta que el consejo municipal aprobó la licencia del Alcalde, el FUDIY levanta la medida de fuerza. El personal de la PNP que reforzó a la Comisaría de Yunguyo retornó a sus dependencias policiales de origen. Por la tarde se realizó otra sesión de consejo municipal en la que se aprobó la licencia por 30 días del regidor Néstor Arce Mengoa.

La DP coordinó con la Cruz Roja el apoyo a uno de los ciudadanos heridos durante el enfrentamiento, el cual tenía que ser operado debido a una fractura de tibia y peroné. La Cruz Roja Internacional asumió los gastos de medicamentos y el MINSA se comprometió a asumir los gastos de hospitalización (cama, alimentación y atención médica). La CGR se encuentra realizando una auditoría desde el día 7. El día 15, el Alcalde solicitó a la DP garantías personales para él y para su familia. Esta solicitud fue derivada a la Prefectura Departamental de Puno, por ser de su competencia. El día 23, el Presidente del FUDIY, presentó ante la DP un documento en el cual se solicita: la aceleración del proceso judicial en contra del Alcalde y regidor, el nombramiento de un Procurador Público Anticorrupción Ad Hoc para que asuma defensa de la MuP, intermediación para que el Alcalde solicite ampliación de licencia por 30 días más y se denuncie actitudes intimidatorias de autoridades judiciales. El Presidente y dirigentes del FUDIY a la fecha tienen cinco denuncias penales ante Fiscalía de Yunguyo. Entre los denunciados está el Poder Judicial, el Banco de la Nación, la esposa del Alcalde y el Alcalde.

Últimos acontecimientos. LA CGR continúa realizando la acción de control a la Municipalidad Provincial de Yunguyo. El 26 de junio, el Sr. Justino Ucharico Ramos, presentó una queja en la DP en contra de personal policial de la Comisaría de Yunguyo y del Fiscal Provincial de Yunguyo, refiriendo que sin ninguna notificación previa, fue conducido a la Fiscalía Provincial por el personal policial y dos ciudadanos que se negaron a identificarse, a fin de que le tomen su manifestación por los hechos ocurridos el 5 de junio de 2006 (destrucción de Módulo Básico de Justicia, BN y PNP); además, afirma que el Fiscal y los dos ciudadanos desconocidos lo han interrogado en el despacho fiscal. Actualmente la DP investiga estos hechos. El día 27, dirigentes del FUDIY se reunieron con la Presidenta de la Sala Penal de Puno, reunión en la que estuvo presente la DP, a solicitud del FUDIY, para programar fecha para el nuevo juicio oral en contra del Alcalde. El 6 de julio se

reunieron en la MuP el Alcalde encargado, Emilio Huanca Aquino, el FUDIY y las principales autoridades de la provincia, a fin de tratar el conflicto social ya que el 8 de julio venció el plazo de licencia solicitada por el Alcalde. No se llegó a acuerdos concretos. El día 7 se realizó una reunión en la Prefectura Departamental para tratar el posible rebrote del conflicto social al vencimiento del plazo de licencia del Alcalde. Participaron el Prefecto Regional, General de la PNP, Alcalde, Alcalde encargado, Presidente FUDIY, Comisario de Yunguyo, Central de Barrios de Yunguyo y la DP. El Alcalde manifestó su voluntad de retomar sus funciones. Idea que fue rechazada por el FUDIY. El día 10, el Alcalde reasumió sus funciones en medio de un gran contingente policial y a pesar del rechazo de los dirigentes del FUDIY, quienes en un grupo minoritario protestaban al frente del MuP. No se registraron hechos violentos. Los días 11 y 12 el Presidente del FUDIY realizó una huelga de hambre en rechazo al retorno del Alcalde. El día 13 los miembros del FUDIY realizaron una "marcha de sacrificio" a la ciudad de PUNO para exigir el inicio del nuevo juicio oral en contra del Alcalde. La Sala Penal programó para el 24 de agosto el inicio del nuevo juicio oral en contra del Alcalde Gauna Mamani. El día 24, en el diario "La República" se informa que el Presidente del FUDIY anunció la suspensión de todo tipo de protesta hasta que la CGR culmine su trabajo.

SAN MARTIN

8. Distrito de Awajún, provincia de Rioja

Actores. Federación Regional Indígena Awajun del Alto Mayo (Feriam). Presidente: Tito Nugkuag Kajig; Centro Poblado San Pablo; Familia Estrella Díaz.

Antecedentes. Existen problemas por el acceso al agua potable de la CC.NN Shampuyacu y los Centros Poblados aledaños habitados por mestizos, en particular del C.P San Pablo. Además, el problema de las propiedades de las tierras también es un antecedente relevante, en tanto no se ha tomado una medida que signifique un consenso para ambos grupos (mestizos y nativos). Es así que por varios años, la propiedad de la familia Estrella Díaz no tiene límites claros con las tierras de los nativos. Incluso se firmó un acuerdo años atrás para lidiar con este conflicto pero el conflicto continúa.

Hechos. El 30 de junio de 2006, la CN Shampuyacu, dio muerte al señor Tomás Estrella Díaz, poblador del CP San Pablo (colindante con la comunidad), ya que fue acusado de matar al nativo Lázaro Fernández Cumbia el día 28 de junio. La CN Shampuyacu y los líderes regionales del Pueblo Awajun, buscan ahora la paz entre los pueblos nativos y mestizos. La DP se comunicó, mediante carta, con el señor Tito Nugkuag Kajig para recordarle las implicancias legales de asesinar a una persona. Asimismo, se RECUERDA la función de los Comités Provinciales de Seguridad Ciudadana y se RECOMIENDA convocar a una reunión conjunta de emergencia de los Comités de Seguridad Ciudadana de Rioja y Moyobamba a los Alcaldes de Moyobamba y de Rioja respectivamente; se SUGIERE para ello que se invite a dicha reunión al señor presidente de la Federación Regional de Indígenas entre otras autoridades e instituciones comprometidas e involucradas con el tema y las poblaciones. **Además el día 10 de julio la DP participó de la reunión convocada por la FERIAM en la CN Shampuyacu, junto con autoridades del PPII Awajun, autoridades locales mestizas, autoridades distritales, autoridades provinciales, MCLCP y sociedad Civil (ONG Paz y Esperanza y el CAAP).** Se llegó a los siguientes acuerdos: a) Acuerdo de paz entre el PPII Awajun y la comunidad mestiza; b) Reunión conjunta de los Comités de Seguridad Ciudadana de la Provincia de Moyobamba y de Rioja para formular un plan de seguridad ciudadana en el ámbito rural; c) La DP se comprometió a realizar seguimiento al trámite de los casos de violación y atropello de dos niñas awajun ante la justicia ordinaria, recomendar al MINAG, INRENA, PETT, MEM, GORESAM, MP Moyobamba, Rioja y distritales del Alto Mayo a no promover ni otorgar más titulaciones ni certificados de posesión en el ámbito de influencia del PPII Awajun, no otorgar concesiones mineras, agrícolas, madereras en dicha zona, además de recomendar al MINSA el monitoreo permanente de la calidad de agua que alimenta a las comunidades de Alto Naranjillo y Shampuyacu, así como solicitar información al INRENA sobre la existencia de caseríos y centros poblados dentro del Bosque de Protección y zona de amortiguamiento; d) La PNP asumió el compromiso de realizar las investigaciones sobre la muerte del mestizo, previamente se coordinará con la DP, el CAAPP y la ONG Paz y Esperanza. El día 19, la DP participó en una reunión convocada por el Comité Provincial de Seguridad Ciudadana, para conversar sobre este conflicto. Se llegó a los siguientes acuerdos: a) Reconocimiento de la diversidad cultural del Alto Mayo; b) CPSCM debe constituirse en un espacio de solución de conflictos; c) Construir mapa de conflictos del Alto Mayo; d) Elaborar un diagnóstico y plan concertado de Seguridad Ciudadana en la zona rural; e) Elaborar un documento solicitando disculpas al PPII Awajun y a la familia Estrella. Se conformó una Comisión de Paz, liderada por el Alcalde distrital de Nueva Cajamarca, la cual propició las primeras conversaciones entre dirigentes de las comunidades nativas y los CP vecinos para lograr una convivencia pacífica en la zona de conflicto. Se mostró predisposición por el diálogo. No participaron la familia Estrella ni el CP San Pablo. El 20, el Alcalde provincial de Moyabamba, mediante carta, se dirige a la familia Estrella para informarle que el CPSCM generará un espacio de encuentro entre ambas familias.

CONFLICTOS LATENTES

APURÍMAC

9. San Jerónimo, provincia de Andahuaylas

Actores. CC Lliupapuquio y Ancatira.

Hechos. En julio de 2004, con presencia de la DP y el PETT, las CC Lliupapuquio y Ancatira acordaron que, en un plazo de ocho meses, 35 comuneros de Ancatira que poseían parcelas en la CC Lliupapuquio (sector Huaribamba) dejarían sus terrenos. Estos campesinos eran cuestionados por no participar en las faenas comunales ni realizar los aportes exigidos por la asamblea de la CC Lliupapuquio. El 13 de octubre de 2005, los 35 comuneros afectados por el desalojo intentaron retomar sus terrenos, produciéndose un enfrentamiento entre ambas CC en el que tres personas resultaron heridas. El día 18, representantes de la Subprefectura, MD San Jerónimo, el PETT y la DP se reunieron con las autoridades de ambas comunidades; cada CC se comprometió a convocar una asamblea para definir una solución pacífica, las que se programaron para el domingo 23 (CC Lliupapuquio) y el lunes 24 (CC Ancatira). En ambas CC se acordó respetar el acuerdo del año 2004 (Lliupapuquio no devolverá las parcelas, los comuneros de Ancatira no las reclamarán), pero en la asamblea de Ancatira se acordó también desalojar a comuneros de Lliupapuquio que tienen terrenos en Ancatira y no autorizar la construcción de la carretera Lliupapuquio Cupisa, que pasa por Ancatira.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

10. Tambobamba, provincia de Cotabambas

Actores. Organizaciones gremiales y civiles de Cotabambas y Grau, Federación de Campesinos de Cotabambas, Directorio del Comité de Fideicomiso de la minera Las Bambas, Proinversión,

Hechos. A inicios de agosto de 2005, diversas organizaciones gremiales y civiles de las provincias de Cotabambas y Grau, entre ellas la Federación de Campesinos de Cotabambas, anunciaron la realización de un paro de 72 horas, que se iniciaría el día 27, para exigir la reestructuración del directorio del Comité de Fideicomiso que administra el fondo proporcionado por la explotación minera de Las Bambas. En particular, demandan una mayor presencia de autoridades locales en la mencionada instancia, así como el retiro de Proinversión de la Presidencia de dicho Comité. El día 22, un equipo de la DP viajó a la zona. Durante la visita, el funcionario encargado de la MuP y el Gobernador señalaron que la paralización se realizaba por intereses políticos, mientras que un dirigente del Frente de Defensa de los Intereses del Distrito explicó las razones de la protesta. El día 27 se inició el paro (cuya duración fue extendida a cinco días), liderado por la Federación de Campesinos de Cotabambas, con el respaldo de diversos gremios. El día 28, unos dos mil campesinos realizaron una movilización pacífica en la Plaza de Armas de Tambobamba; sus dirigentes exigieron la presencia de una comisión de alto nivel para tratar el tema. Según la prensa, el día 29 se produjeron bloqueos de las vías de acceso a varios distritos y un enfrentamiento entre campesinos y policías en Tambobamba luego de que los primeros tomaran los locales de la MuP y la iglesia; ocho personas habrían resultado heridas y la PNP habría detenido a seis personas. Sin embargo, según la información recogida por la DP (entrevistas con el Prefecto, PNP y pobladores), el paro se había desarrollado en forma pacífica, con poca presencia de campesinos, sin detenidos ni hechos que lamentar. El mismo 29 por la noche, autoridades locales y dirigentes de la protesta se reunieron y acordaron suspender la paralización y dar una tregua de 20 días al Gobierno (exigen la presencia en Tambobamba de una comisión de alto nivel). Por su parte, la Presidenta Regional de Apurímac anunció la instalación de una mesa de diálogo en los primeros días de septiembre. El día 15 de septiembre se instaló la Mesa de Minería que busca fortalecer la institucionalidad en la Región y el desarrollo de la región. Según la prensa, el 19 de enero de 2006 los pobladores tomaron la plaza de Chuquibambilla para exigir el retiro de Pro Inversión y la presencia de una comisión de alto nivel. Durante la segunda semana de febrero, la Presidenta de la Región Apurímac y el Alcalde de la Provincia de Abancay, acompañados por una delegación de comuneros, llegaron a Lima para reclamar el retiro de Pro Inversión del Consejo Ejecutivo del Fideicomiso Social.

Últimos acontecimientos. No se tiene información adicional.

AREQUIPA

11. Majes, Provincia de Caylloma

Actores. Adjudicatarios de parcelas de la Irrigación Majes, Alcalde Distrital, Víctor Huarca Usca. Otros. Regidores, Felipe Coaguila Zegarra, Manuel Véliz Pinto.

Hechos. En mayo de 2004, adjudicatarios de parcelas de la Irrigación Majes protestaron por la adjudicación de sus tierras a nuevos propietarios de lotes urbanos. Las partes, incluyendo AUTODEMA, entienden que la solución depende de la Superintendencia de Bienes Nacionales. Las protestas se incrementaron desde inicios de junio: una serie de plantones frente a la MuP impidieron el normal cumplimiento de labores. El problema se agravó porque el Alcalde Distrital, Víctor Huarca Usca, desconoció los límites del CP La Colina. El Prefecto convocó a una reunión con autoridades el 11 de junio, que se frustró por inasistencia del Alcalde. La reunión se realizó el día 14 con asistencia de los Alcaldes en conflicto, y representantes del MiP, PNP, AUTODEMA, la DP, adjudicatarios afectados y agricultores colonos. Se acordó cesar los actos violentos, suspender los plantones y esperar la decisión judicial sobre la jurisdicción del CP La Colina. Los Alcaldes acordaron reunirse el 21 de junio para discutir soluciones. Por otro lado, el 16 de junio se reunieron la Comisión de Gobiernos Locales del Congreso, el Presidente Regional de Arequipa, el Alcalde de Majes y la Superintendencia de Bienes Nacionales, para encontrar una salida

a la transferencia de lotes urbanos. El 7 de julio, en la madrugada, un grupo de personas ingresó en los terrenos ocupados por colonos (los colonos ocupan este espacio luego de adjudicaciones hechas por el Alcalde, que son cuestionadas). El enfrentamiento no produjo daños personales. La PNP y el Fiscal Provincial Mixto de Castilla iniciaron las investigaciones correspondientes. La PNP incrementó su personal en el sector para prevenir nuevos enfrentamientos. El 12 y 16 de noviembre, la Superintendencia de Bienes Nacionales emitió las Resoluciones N° 087-2004/SBN-GO-JAD y N° 088-2004/SBN-GO-JAD con las que aprobó una transferencia patrimonial predial gratuita a favor de la MD de 364 predios de propiedad del Estado. El 1 de diciembre, el Alcalde Distrital, Víctor Huarca Usca, programó la subasta de lotes urbanos, pero pobladores lo impidieron alegando que el proceso no contaba con aprobación del Concejo. Se ha formado un Comité de Lucha y Defensa del Patrimonio e intereses de Majes cuyo objetivo es evitar la venta de estas propiedades. El 6 de diciembre, algunos pobladores tomaron el local municipal en ausencia del Alcalde. El 13 de enero de 2005 se publicó la ley N° 28466, que revierte al Estado los terrenos urbanos que se adjudicaron a AUTODEMA en 1984, siempre que no hayan sido afectados. El Alcalde despacha normalmente. Se instaló una comisión de la CGR para investigar supuestas irregularidades en la gestión edil. Hay calma en Majes y el Frente de Defensa se encuentra vigilante de las investigaciones y a la espera de los resultados. El 21 de mayo, la CGR publicó la Resolución N° 243-2005 que autoriza al Procurador iniciar acciones legales a presuntos responsables por delito de colusión ilegal y contra la fe pública. El 26 de mayo, la CGR publicó la Resolución N° 262-2005, en la que se autoriza al Procurador iniciar acciones legales a presuntos responsables de delitos en agravio de la MD Majes. El 10 de junio, la CGR publicó la Resolución N° 281-2005 en la que se establece que la MD incorporó ilegalmente como patrimonio de la comuna terrenos inscritos a nombre de AUTODEMA. Además, en vez de subastar dichos terrenos, se "reservaron" terrenos a favor de Asociaciones en las cuales son socios un regidor y dos hermanas del Alcalde. El Alcalde no se ha presentado a la MD. El 14 de junio, el Procurador Público de la CGR formuló denuncia contra los presuntos responsables de los hechos delictuosos considerados en dichas Resoluciones. El 8 de julio, en sesión extraordinaria de Concejo, el Alcalde fue suspendido por 30 días. El día 11, en otra sesión, juramentó como Alcalde el tercer regidor Felipe Coaguila Zegarra; ante ello, el regidor Vélez Pinto denunció al regidor Coaguila por el delito de usurpación de funciones. El local municipal fue ocupado por 100 personas, que fueron desalojadas al día siguiente por la PNP. El día 4 de julio, el Segundo Juzgado Mixto de Caylloma, mediante Resolución N° 1, abrió instrucción contra Víctor Huarca Usca y otros por delitos de peculado en la modalidad de peculado doloso, abuso de autoridad en la modalidad de omisión de actos de funcionarios y acto arbitrario en agravio de la MD de Majes. El día 7, el Alcalde Víctor Huarca Usca fue arrestado y conducido al penal de Pucchun. El 11 de septiembre, el JNE publicó la Resolución N° 249-2005 en la que acredita temporalmente como Alcalde de la MD al primer regidor Manuel Esteban Véliz Pinto y le otorga las credenciales de regidora a la ciudadana Giuliana Choctaya Ponce, a efectos de completar el número legal de miembros del Concejo.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional

AYACUCHO

12. Puquio, provincia de Lucanas

Actores. Alcalde provincial, Teobaldo Alderete Torres por el partido Fuerza Democrática (18.52% de los votos) obtuvo seis regidores; los otros tres son del Movimiento Independiente de Integración Regional. **Frente de Defensa de los Intereses de Lucanas (FREDIL).**

Hechos. En agosto de 2005, la DP sostuvo reuniones con los regidores de la MuP en las que explicó los procedimientos legales de vacancia y suspensión de autoridades. El 8 de septiembre, el Alcalde fue suspendido en el cargo por 90 días por irregularidades en la gestión; el teniente Alcalde asumió la conducción de la MuP. El día 23, luego de constatar que esta decisión había sido adoptada sin seguir los procedimientos establecidos en el reglamento municipal, la DP exhortó a los regidores a actuar conforme a dicho reglamento. El 6 de octubre, señalando que en la decisión del Concejo no se habían cumplido los requisitos de ley, el JNE se negó a emitir las credenciales para los regidores que debían reemplazar al Alcalde. Los días 6 y 7, el FREDIL realizó un paro de 24 horas exigiendo, entre otros aspectos, la destitución de los asesores jurídicos del Alcalde. El día 8, el Alcalde apeló ante el JNE contra el acuerdo de Concejo que declaró su suspensión. El 24 de noviembre, luego de un ingreso intempestivo del Alcalde al local municipal, el Subprefecto convocó a diferentes autoridades para evaluar las acciones a ser tomadas. En esta reunión se le solicitó a la DP promover el diálogo entre las partes. El mismo día, luego de un enfrentamiento entre seguidores del Alcalde y del teniente Alcalde, la PNP detuvo a cuatro personas, las que fueron liberadas luego de cumplir con su instrucción. La Fiscalía Mixta de Puquio denunció al Alcalde por el delito de secuestro y otros en agravio de la MuP. El 15 de noviembre, la Sala Mixta de Nazca dispuso una medida cautelar que permitía al Alcalde retornar a su cargo. El día 24, el Frente de Defensa realizó una marcha como protesta ante esta medida. El 15 de diciembre, el Juez Mixto de Lucanas falló a favor del Alcalde provincial, ordenando la reposición inmediata en su cargo. Al 31 de enero de 2006, el teniente Alcalde está asumiendo la conducción de la MuP. Se ha normalizado la atención y se ha reactivado la labor del comité de seguridad ciudadana. No hay protestas de la población ni del FREDIL. El Alcalde se encuentra con orden de detención.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

13. Carapo, provincia de Huancasancos

Actores. Alcalde, Román de la Cruz Rojas por el Movimiento Regional por el Desarrollo e Integración de Ayacucho (43.03% de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno es de la Alianza electoral Unidad Nacional, **Pobladores de Huancasancos.**

Hechos. El Alcalde Román de la Cruz Rojas (Movimiento Regional por el Desarrollo e Integración de Ayacucho) es cuestionado porque habría desarrollado obras sólo en su anexo de origen (Porta Cruz), despertando, a partir de marzo del 2004, descontento en otros anexos y, principalmente, en la capital del distrito. Tal autoridad fue amenazada con comunicados, pintas, cadenas a las puertas del local municipal y objetos de brujería. La DP coordinó con el Alcalde y el Frente de Defensa la realización de un evento de capacitación en gestión municipal y participación ciudadana, que se realizó el 14 de junio. El taller no ayudó a mermar las posiciones de ambos grupos, especialmente por la resistencia del gobierno edil. El descontento de un sector de la población, fundamentalmente de área rural, persiste. El Ministerio de Educación aprobó la construcción de aulas en la Escuela de Carapo. Los pobladores han pedido al Ministerio que se efectúe dicha obra según lo aprobado, y no en el CP Porta Cruz. También han pedido la intervención de la DP para solucionar sus diferencias con el Alcalde. La DP gestionará una reunión con el GR.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional

14. Leoncio Prado (Tambo Quemado), provincia Lucanas

Actores. Pobladores de Tambo Quemado, Alcalde, Billy Dusan Palomino por Acción Popular (35.15% de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno es de Fuerza Democrática.

Hechos. El 15 de septiembre de 2002, pobladores de Tambo Quemado solicitaron al Alcalde Distrital, Billy Dusan Palomino, un informe sobre el manejo económico del FONCOMUN correspondiente al período 1999-2002; no obtuvieron la información solicitada. Ese día, por presiones de la población, el Alcalde abandonó el local municipal y se instaló en la localidad de Nuevo Santiago. Pese a ello, el Alcalde fue reelegido en las elecciones de noviembre de este año. Sus opositores señalan irregularidades debido a que dicha autoridad habría tramitado el cambio de domicilio de ciudadanos de Nazca e Ica (votos golondrinos). Este hecho fue informado al MiP y al JEE Lucanas. El 21 de enero de 2003, el Alcalde pretendió ingresar a Tambo Quemado, capital distrital, acompañado de personas provistas con armas blancas y de fuego, con la intención de retirar los bienes de la MD. La población se lo impidió y cerró el local municipal. Desde entonces, los pobladores no pueden inscribir los nacimientos ocurridos en el distrito. El Módulo de Atención de la DP en Puquio propuso a la MuP de Lucanas, PJ y Subprefectura impulsar el diálogo entre la autoridad edil y la población, la propuesta fue aceptada por las autoridades provinciales, quienes han programado una visita a la localidad para la tercera semana de mayo. El 26 de mayo, representantes de distintas entidades (DP, MiP, PJ, UGEL, Red de Salud, Subprefecto, Alcalde Provincial, PNP y Jefe de la Base Militar de Lucanas) se reunieron para tratar el problema, acordando visitar la zona el 16 de junio para dialogar con ambas partes del conflicto y buscar la apertura del local de la MD. El 16 de junio se llevó a cabo la reunión entre autoridades de la provincia de Lucanas y representantes de la MD. En la reunión, los pobladores pidieron un acto de desagravio por parte del Alcalde, un informe detallado sobre la gestión municipal y los manejos de los recursos del FONCOMUN en los años 2003 y 2004, y la reapertura del local municipal. El Alcalde sólo se comprometió a realizar el informe económico solicitado en un plazo de 30 días.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

15. Distritos de Sivia y Llochegua, provincia de Huanta

Actores. Pobladores de San Gerardo, Comandante EP Germán Reyes Salazar (Base militar contrasubversiva N°42 de Pichari-La Convención)

Hechos. El 2 de julio, 32 efectivos militares ingresaron a la localidad de San Gerardo, con la intención de incautar armas de guerra. Durante esta incursión se produjo un enfrentamiento. La DP inició una investigación de los hechos. Los representantes de Paz y Desarrollo, Visión Mundial, el PETT, la Dirección Agraria y la DP han conformado un Comité Permanente de atención a conflictos de tierras en el Valle de los ríos Apurímac y Ene. El 14 de julio, el ciudadano Alfredo Cavaría Sedano presentó una denuncia contra el Comandante EP Germán Reyes Salazar (Base Militar Contrasubversiva N° 42 de Pichari-La Convención) por el delito de homicidio calificado en contra de otros tres ciudadanos; por su parte, dicho oficial formuló también denuncia contra los ciudadanos Carlos Morales Vargas y Damasino Candotti, a quienes acusó por el delito de terrorismo. El 21 de julio, la DP entrevistó a pobladores de Villa Mejorada; también programó una visita a la zona para intermediar en el conflicto. La DP ha solicitado al Fiscal Provincial Mixto de Ayna San Francisco información sobre el estado de los procesos seguidos, no se obtuvo ninguna respuesta.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

16. Provincia de Vilcashuamán

Actores. UGEL, SUTE.

Hechos. En julio de 2005, la DP había recomendado al GR Ayacucho la anulación del concurso para el nombramiento de Directores de UGEL debido a que no se había cumplido, en la primera etapa del proceso, con la publicación de la convocatoria del concurso público en el diario "El Peruano". El 9 de agosto, unos 50 integrantes del SUTE tomaron los locales de la UGEL durante 72 horas, denunciando la presencia de dos directores de la UGEL, uno designado por el GR y otro por la Dirección Regional de Educación (DRE). El Sub Gerente de Desarrollo Social del GR mencionó que el DS N° 09-2005-EDU los autoriza a nombrar al Director de la UGEL siempre que haya concurso público. La DRE, por su parte, sostiene que esta competencia es para cargos de confianza, no para la designación de Directores. El 11, los profesores abandonaron el local luego de acordar con las autoridades que le corresponde al Ministerio de Educación resolver el caso.

La DP informó al GR Ayacucho que la DRE es la instancia competente para la designación de Directores de UGEL. La Directora Regional de Educación solicitó a todos los Directores de UGEL que pusiesen sus cargos a disposición.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

CAJAMARCA

17. Provincia de Hualgayoc

Actores. Población de El Tingo, Minera San Nicolás. Otros. Junta de regantes Tingo Maygasbamba, Minera Gold Fields, Alcalde Distrital de Bambamarca.

Hechos. El 2 de febrero de 2005, 200 personas de la población de El Tingo se ubicaron en las inmediaciones de la compañía minera San Nicolás, impidiendo el libre tránsito de trabajadores, para exigir la remediación de zonas afectadas por la actividad minera. El día 4 se firmó en Bambamarca un acta que recogió las demandas y expectativas de la población. Luego, autoridades del MEM se trasladaron a El Tingo, donde se identificaron posibles fuentes de contaminación en la cuenca del río Tingo-Maygasbamba. Al concluir la jornada, MEM y pobladores reunidos acordaron volver a reunirse el día 22, en El Tingo, incluyendo a entidades involucradas en el tema (MEM, CONAM, DIGESA y ATDR) y conformar una comisión para realizar la inspección de las condiciones ambientales de las operaciones mineras en la zona. Luego de la reunión, los ronderos levantaron su medida de fuerza, haciendo hincapié en que de no cumplirse se procedería a reiniciar las acciones de protesta. El día 22 de marzo, como resultado de la reunión entre representantes de la población y autoridades, se conformó la Comisión que participará en las tareas de manejo de remediación de la zona. El 25 de mayo se realizó una reunión en la que participaron representantes del Ministerio de Energía y Minas, empresa minera, Alcalde Provincial, la DP, CONAM y pobladores. La población ha pedido a las instituciones públicas información sobre los proyectos previstos y sus etapas. Se ha fijado el 14 de julio como plazo último en el que la empresa informará de los resultados de los monitoreos, así como los planes de remediación concretos. El día 3 de agosto, la Junta de Regantes Tingo Maygasbamba se opuso al uso de aguas de la cuenca por la compañía minera Gold Fields. Los días 15, 16 y 17, la mencionada Junta de Regantes, con participación de algunas autoridades locales, entre ellos el Alcalde Distrital de Bambamarca, realizó un inventario físico socio-ambiental y monitoreo del caudal de los recursos hídricos de la cuenca. A dicha actividad no asistieron autoridades de Energía y Minas, argumentando que ella no había sido programada por el Comité de Monitoreo Tingo Maygasbamba y que no se había coordinado con las autoridades de los sectores competentes. El 17 de noviembre, representantes del Comité de Defensa y Desarrollo, en presencia de la DP, expusieron las peticiones que están realizando a la empresa que efectuará el proyecto Cerro Corona. El día 29, el Comité de Monitoreo de la Cuenca Tingo Maygasbamba y la MD Bambamarca convocaron una reunión en dicha localidad con los representantes del MEM. En esta reunión se expusieron las conclusiones de los estudios para la iniciación de los trabajos de remediación de pasivos en la cuenca. El 2 de febrero de 2006, más de 200 mineros bloquearon la vía Cajamarca-Bambamarca para protestar contra la compañía minera Gold Fields. Reclaman el 30% de la venta por el Cerro Corona y la contratación de mano de obra local. El 22 de mayo de 2006 se reunieron los pobladores del Tingo Maygasbamba, representantes de la Dirección General de Energía y Minas, MEM, FONAM y empresas privadas, para tratar los pasivos ambientales. Sin embargo, no se llegó a ningún acuerdo ya que los pobladores expresaron su rechazo cuando se les informó que la planta de tratamiento de agua sería ubicada en la parte alta del cerro. La propuesta de los pobladores, es que ésta sea ubicada en la parte inferior del cerro. No se acordó fecha para una próxima reunión

Últimos acontecimientos. No se tiene información adicional.

18. Chugur, provincia de Hualgayoc

Actores. Compañía minera Coymolache, Frente de Defensa de Ecología y Medio Ambiente de Catilluc, MD Chugur

Antecedentes. El 21 de noviembre de 2001, la MD Chugur emitió la Ordenanza Municipal N° 001-2001-CMDCH que declara dicha zona como intangible y zona reservada protegida de las actividades mineras. La compañía minera Coymolache ha intentado desarrollar el Proyecto Cerro Tantahuatay, pero la ex Alcaldesa de Chugur y la población impidieron a la empresa realizar sus actividades. En junio de 2002, la empresa tuvo que paralizar sus actividades ante las protestas de los pobladores que generaron algunos enfrentamientos.

Hechos. La población se opone al proyecto minero por temor a la contaminación, y por ello rechaza los intentos de la empresa de retomar sus actividades. El 20 de agosto, la MD emitió la Ordenanza Municipal N° 001-2004-CMDCH que reitera la intangibilidad de la zona. Durante enero de 2005, la población y sus autoridades mantuvieron sus cuestionamientos a las actividades de la empresa minera. El 21 de abril, representantes de la población, empresa, Prefectura, DP, Direcciones Regionales de Agricultura y Energía y Minas, entre otros, coincidieron en la necesidad de una solución dialogada al problema de adquisición de tierras por parte de la minera. Acordaron una nueva reunión entre representantes de la MD, comunidad y empresa minera para el 5 de mayo en el local de la DP. Además, las partes solicitaron al MEM la remediación de pasivos ambientales en la zona de Sinchao, en coordinación con la MD y la sociedad civil. Asimismo, en el cierre técnico de trincheras, plataformas y accesos en territorio de Chugur, Tantahuatay y Ciénega, la empresa dará preferencia a mano de obra de Chugur, cuyos trabajadores serán seleccionados en coordinación con el Alcalde y dirigentes de la comunidad. La población de Chugur aceptó que el MEM realice un taller informativo en la localidad, el cual se programó para los días 3 y 4 de junio. Finalmente, acordaron reunirse nuevamente el 4 de julio en Cajamarca. El 5 de mayo se reunieron los representantes del distrito de Chugur y de la minera Coymolache. No llegaron a ningún acuerdo respecto a la problemática originada por la adquisición de tierras por parte de la minera. Sin embargo, la

empresa se comprometió a constituir un fondo a favor de la comunidad para el financiamiento de actividades de desarrollo social, adicionalmente a lo ofrecido el 18 de febrero. El 20 de junio, representantes de Chugur manifestaron su negativa a la ejecución del proyecto de desarrollo que la empresa se comprometió a realizar para el mejoramiento de la agricultura y ganadería, mientras no se resuelvan los conflictos sobre adquisición de tierras; además, solicitaron a la empresa que devuelva los terrenos, y que desarrolle un estudio y monitoreo de la zona a cargo de una consultora internacional. Por su parte, los representantes de la empresa exhortaron a los dirigentes de Chugur cumplir con los acuerdos referidos al cierre de trincheras y reposición de la geomembrana. El 21 de julio, el Frente de Defensa de Ecología y Medio Ambiente de Catilluc, 600 pobladores del centro Poblado de Quilcate, Catilluc, Tongod, Yauyucán, Pulán, entre otros, realizaron una marcha al campamento de la compañía minera para protestar contra las actividades de exploración que ésta realiza. El 25 de agosto, el MEM realizó un taller informativo en Chugur. El 8 de septiembre, representantes del distrito y funcionarios de la compañía minera solicitaron al MEM prorrogar por 30 días las negociaciones. El día 19, los pobladores solicitaron conformar una comisión para revisar el expediente técnico del Plan de Restauración de las áreas afectadas por las actividades de exploración del Proyecto Tantahuatay. El mismo día, un funcionario de la Dirección General de Minería informó a la DP que habían solicitado a la compañía minera el cumplimiento de las recomendaciones registradas en el Informe N° 634-2005-MEM-DGM, en el que se fija el 19 de septiembre como fecha límite para iniciar las actividades de remediación ambiental y el cierre de trincheras en el área de Ciénega y Tantahuatay. El día 26, la Dirección General de Minería refirió a la OD que la compañía Coymolache solicitó una prórroga de 30 días para el inicio del cierre de las trincheras, siendo el 19 de octubre la nueva fecha para el inicio de estas operaciones. Los días 7 y 12 de octubre, la compañía Coymolache realizó un taller informativo sobre el plan de restauración de las áreas afectadas por las actividades de exploración en los distritos de Chugur y Ninabamba. El día 18, representantes del distrito de Chugur, MEM y compañía minera acordaron ampliar el plazo y la fecha final para recibir los expedientes de empresas especializadas en trabajos de restauración. Entre otros acuerdos destaca la conformación de una comisión fiscalizadora de los trabajos de restauración de las trincheras, accesos y plataformas integrada por la MD y dirigentes de la comunidad. El 19 de noviembre, representantes del distrito de Bambamarca, Dirección Regional de Energía y Minas, Ministerio de Agricultura, compañía minera y DP acordaron reunirse el 15 de diciembre con autoridades del distrito de Chugur para seleccionar a la empresa encargada del cierre técnico de trincheras y del problema de las tierras. Sin embargo, el 15 de diciembre el Alcalde Distrital suspendió la reunión programada.

Últimos acontecimientos. Según información proporcionada por la Dirección Regional de Energía y Minas de Cajamarca, se ha reanudado el diálogo con los representantes de la Mu de Chugur, y se ha logrado elegir a la empresa que ejecutará el cierre técnico de trincheras. El 9 de junio de 2006 se intentó realizar una movilización para tomar las instalaciones de la empresa minera Coymolache. Esto no se logró debido a la intervención de la PNP.

19. Cachachi, provincia de Cajabamba

Actores. Mineras Algamarca y Sullidén Shahuindo, Pobladores del CP Chuquibamba.

Hechos. Las compañías mineras Algamarca y Sullidén Shahuindo sostienen pugnas relacionadas a concesiones mineras y terrenos superficiales en la zona, las cuales se ventilan en el PJ. Ellas han ocasionado enfrentamientos entre comuneros y ronderos que apoyan a una u otra empresa. La población desea que las empresas se retiren de la zona por los riesgos de contaminación. El 11 de septiembre de 2004, los pobladores del CP Chuquibamba bloquearon las principales vías de acceso que conducen a los campamentos mineros. La vía fue despejada por la PNP. El 28 de septiembre, en reunión convocada por la DP, autoridades regionales, ante la presencia de comuneros y dirigentes, se comprometieron a canalizar los reclamos de la población. La DP coordinó con la Dirección Ejecutiva de Salud Ambiental y el Distrito de Riego para recopilar información sobre la cantidad y calidad de las aguas de las fuentes supuestamente contaminadas y de las que se hallen en peligro de contaminación. También efectuaría el seguimiento de los compromisos asumidos por las autoridades. El 11 de octubre, el Fiscal Provincial de Cajabamba constató que la compañía Sullidén Shahuindo continúa realizando trabajos de exploración en el caserío San José-Algamarca, a pesar de que su autorización venció el 31 de agosto, debiendo rehabilitar las áreas exploradas hasta el 30 de septiembre. La DP solicitó a la Dirección General de Minería que inicie la acción de fiscalización correspondiente. El 10 de octubre, pobladores de ocho caseríos se reunieron en el CP Malcas y solicitaron que se declare intangible la zona. El 13 de octubre, la DP informó a dirigentes de la zona sobre las gestiones realizadas. Se les indicó que continúan las coordinaciones para realizar el análisis del agua en los lugares solicitados, y se les exhortó a mantener el diálogo. Pese a ello se realizaron movilizaciones sucesivas en Chuquibamba (21 de octubre), Tabacal (22), La Grama (23) y Cajabamba (24). Las marchas fueron pacíficas. Sólo en Tabacal, los ronderos detuvieron a un empleado de la minera Sullidén que filmaba la movilización; dicho empleado los denunció posteriormente por secuestro. El 5 de noviembre, en Huangamarca, se enfrentaron trabajadores de ambas mineras. El 9 de noviembre, en Pampachancas, hubo otro enfrentamiento entre pobladores y PNP ocasionando varios heridos. El 29 de noviembre se reunieron en Chuquibamba funcionarios de la Dirección General de Minería con los pobladores. El 17 de enero de 2005, en Cajabamba, el MEM e INRENA realizaron una reunión informativa convocada por el Alcalde Provincial. Según una fuente, los funcionarios limeños indicaron que la reunión se realizaría con 30 personas, lo que provocó el descontento de la población reunida en la Plaza de Armas. La presidenta del Frente de Defensa del Medio Ambiente del Valle de Condebamba solicitó que la charla fuera dirigida a todo el público en la misma plaza. Al no ser aceptada su propuesta (sólo se colocaron parlantes), la población lanzó piedras contra el local municipal y colocó parlantes con música a alto volumen para obstaculizar la reunión. Concluida ésta, la población impidió la salida de los funcionarios, que solo pudieron hacerlo luego de explicar a la población que estaban programando una fiscalización a ambas mineras para verificar que no

hubiesen realizado trabajos sin autorización. Representantes de las dos empresas indicaron que habían suscrito un acta por la cual se comprometían a suspender sus actividades. Durante febrero, las empresas mineras cumplieron con el compromiso asumido de paralizar sus actividades hasta que se resuelva su situación jurídica. Sin embargo, no se coordinó con la población, funcionarios del MEM y otras autoridades, la fecha exacta de la fiscalización en dicha zona. Durante marzo, el MEM no realizó la fiscalización solicitada por la población y autoridades locales. Aprovechando el paro agrario de la región, el 14 de marzo los dirigentes del valle tomaron la carretera de acceso hacia Cajabamba. Entre sus reclamos se encontraban petitorios de índole agrario y la declaración de intangibilidad de la zona. El 11 de abril, el Frente de Defensa organizó una movilización en Cajabamba para exigir el retiro de las empresas mineras. No se registraron hechos violentos. El 17 de mayo, en reunión del Frente de Defensa, se trató sobre la organización de las bases de la zona y se expresó preocupación por la permanencia de las mineras.

Últimos acontecimientos. La Comisaría PNP-Cajabamba informó que a la fecha el problema se mantiene estable, estando a la espera que el PJ resuelva el conflicto de intereses entre empresas. Las actividades mineras siguen paralizadas. Según información proporcionada por el Fiscal Provincial de Cajabamba, un promedio de 300 trabajadores informales estarían realizando actividades de explotación minera en Angamarca.

20. Pulán, provincia de Santa Cruz

Actores. Pobladores de Pulán, Minera Buenaventura.

Hechos. Entre 1999 y 2003, la compañía minera Buenaventura exploró las reservas auríferas de San Pedro Sur y Pampa Verde, proyectando dos tajos a cielo abierto para la extracción de 100 mil onzas de oro por año. Después de los trabajos de exploración, la empresa presentó el estudio de impacto ambiental (EIA) al Ministerio de Energía y Minas (MEM) y a las MuP de San Miguel y Santa Cruz. El estudio fue observado, por lo que la empresa presentó un nuevo EIA al MEM, el cual se encuentra en evaluación. La Dirección Regional de Energía y Minas informó que se organizaron talleres de participación ciudadana antes y durante la realización del EIA, pero no después de su presentación. Los pobladores afirman que, al estar ubicado en una cabecera de cuenca, el proyecto minero afectará a las provincias cajamarquinas de Santa Cruz, San Miguel y San Pablo, a los agricultores del valle Chancay (Lambayeque), y a las microcuencas de Chilal, Santa Catalina, San Pedro, Pisit y Chorro Blanco que alimentan a la central hidroeléctrica de Carhuaquero y al reservorio de Tinajones. El 5 de noviembre de 2004, la DP, en reunión realizada en la sede del GR, alertó sobre esta movilización a autoridades de la PNP, Comisión Ambiental Regional, Comité Multisectorial de Cajamarca y Dirección General de Minería del MEM. El día 16 se realizó una marcha de campesinos hacia el campamento del proyecto La Zanja. En el lugar, dieron un plazo de cuatro horas a trabajadores de la empresa para abandonar la zona. Vencido el plazo y ante la negativa de retirarse, los comuneros tomaron el campamento a pesar de que 45 policías intentaron dispersarlos lanzando bombas lacrimógenas. El campamento fue quemado y saqueado, quedando dañadas las unidades móviles y el mobiliario. Un campesino murió al recibir un impacto de bala; personal de la empresa y campesinos resultaron heridos. El Jefe de la Región Policial dispuso el inmediato traslado de 100 efectivos. El día 17, los pobladores se replegaron a sus comunidades. Llegaron a la zona representantes del MiP, Subprefectura, MuP y GR. La PNP y la Fiscal realizaron el levantamiento del cadáver, constataron daños e identificaron presuntos responsables. La PNP detuvo a 18 personas, entre ellas dos menores de edad, y las condujo a la Comisaría de San Miguel. Los menores fueron liberados al día siguiente, y los restantes fueron trasladados al Juzgado Mixto. El día 21, la DP, reunida con pobladores y autoridades locales en Tongod, exhortó a emplear mecanismos institucionales. Los días 22 y 23 se realizó un paro provincial para exigir al MEM la nulidad de la autorización de exploración del proyecto minero La Zanja. Una comisión de Alcaldes viajó a Lima a expresar su oposición a la empresa minera ante congresistas de la región y funcionarios del MEM. Estos últimos anunciaron la conformación de una mesa de diálogo si la población levantaba la huelga. En diciembre, la MD Pulán emite la Ordenanza N° 003-2004-MDP creando el Área de Conservación Municipal Pulán sobre una superficie de 5,500 Hás ubicadas en la zona de conflicto. El 29 de diciembre, un grupo de dirigentes ronderos y del SUTEP tomó la MD Pulán exigiendo al Alcalde apoyar la lucha por anular las actividades mineras; en el hecho, sustrajeron documentos y enseres y paralizaron las obras de pavimentación de la Plaza de Armas. El Alcalde indicó que ello se produjo porque no aceptó entregar dinero de la MD para solventar la defensa judicial de los ronderos procesados por los sucesos de noviembre. Otros pobladores denunciaron al Alcalde por incumplimiento de obras y mal manejo de recursos. En enero de 2005, los Alcaldes de la zona denunciaron haber sido amenazados de muerte por los ronderos. El Alcalde de Pulán y su cuerpo de regidores abandonaron el local municipal. El día 10, las organizaciones se reunieron en Pulán para decidir qué acciones adoptarían. El 12 de enero, una comisión de Alcaldes de la provincia, acompañados por la congresista Rosa Florián, se reunió con el Defensor del Pueblo para solicitar su intervención. El día 19, la DP visitó Santa Cruz. En Pulán, encontraron que los ronderos rodeaban la MD, permitiendo la atención sólo en dos oficinas y exigiendo que el Alcalde rindiese cuentas sobre su gestión. Mientras tanto, los documentos de la MD estaban bajo custodia en la Fiscalía de Santa Cruz. En esta ciudad se sostuvo una reunión con dirigentes locales, ronderos y un representante del GR. Los pobladores cuestionaron la actividad minera, presentaron sus demandas y manifestaron su disposición a participar en una mesa de diálogo convocada por la DP. Esta informó sobre el proceso de decisión para autorizar un proyecto minero y los procedimientos de información y consulta. El día 20, la DP se reunió con el Vicepresidente Regional de Cajamarca quien expresó su disposición a participar en una mesa de diálogo, aunque precisó que el Gobierno central es responsable de solucionar el conflicto. Por su parte, el congresista Manuel Bustamante también visitó la zona. El día 23, en Chiclayo, se reunieron representantes de las provincias de Santa Cruz, Chota, Cajamarca, San Miguel y Lambayeque, con representantes del Poder Ejecutivo y la DP. En dicha reunión se acordó conformar una comisión para revisar el EIA del proyecto La Zanja, realizar talleres informativos, fiscalización de las actividades de exploración

minera, etc. La CGR informó que ha programado una intervención a la MD. El día 28 se realizó una marcha pacífica en Chiclayo en protesta contra los proyectos Cushuro y La Zanja, convocada por el Frente de Defensa de los Intereses de Santa Cruz, rondas campesinas, Junta de Regantes de la Cuenca de Chancay-Lambayeque y otros gremios. En febrero, los ronderos de Santa Cruz desconocieron el acta firmada el 23 de enero en Chiclayo, señalando que sus representantes la habían firmado sin la presencia y aprobación de la población. Por esta razón no se realizó la reunión programada para el 13 de febrero entre representantes de la población, Poder Ejecutivo y DP; más bien, ese día, el Frente de Defensa destituyó a Oscar Romero y Horacio Barreto de sus cargos, y eligió un nuevo dirigente (Odelmar Izquierdo Hernández). A pedido del MEM, la DP viajó a la zona y dialogó el 14 de febrero con representantes del Frente de Defensa, rondas campesinas e Iglesia sobre posibles soluciones al conflicto. Los ronderos, por su parte, pidieron la vacancia del Alcalde. El día 15 se reunieron con representantes del JNE, quienes los orientaron sobre los mecanismos a emplear dentro de la legalidad. El 22 de marzo, el Alcalde solicitó al MIP la desmovilización de bienes de la MD. Ante el pedido de la Fiscal, el Alcalde aceptó esperar la presentación del informe de la CGR, para no generar enfrentamientos contra la población. A inicios de mayo, la empresa minera retomó los trabajos de exploración; representantes de la población expresaron su oposición a estos trabajos, pero no se registró ninguna manifestación. El 19 de mayo, el JNE (Resolución N° 114-2005) declaró la vacancia del Alcalde y dos regidores de la MD Pulán. El 3 de junio, ronderos, estudiantes y docentes realizaron una movilización pacífica en defensa del agua y en contra de la privatización de ésta. El 21 de julio, la CGR publicó la Resolución N° 320-2005 en la cual informa de presuntas irregularidades en la contratación de auditorías externas, por lo que autoriza la intervención del Procurador Público. El 9 de septiembre, un grupo de ronderos del distrito de Pulán retuvo a dos trabajadores de la Mina Buenaventura. Estas personas, que se encontraban realizando charlas de información y sensibilización en el caserío de San Juan de Dios, fueron liberadas luego de cinco horas. El 16 de noviembre, pobladores de Pulán y del caserío El Gordillo realizaron una movilización pacífica hacia el campamento minero la Zanja.

Últimos acontecimientos. En comunicación telefónica sostenida con la PNP se nos informó que el problema suscitado se mantiene estable. No hay información adicional.

21. La Encañada, provincia de Cajamarca

Actores. Minera Yanacocha, CP Ingtambo, Negritos, Lagunas, San Cirilo y Yanacanchilla, Rondas campesinas.

Hechos. La Empresa minera Yanacocha ha desarrollado trabajos de exploración en sectores que los representantes de estas poblaciones consideran vulnerables: centros poblados de Ingtambo, Negritos, Lagunas, San Cirilo y Yanacanchilla. Por ello se realizó una asamblea general el 18 de abril de 2004, donde estuvieron presentes algunos funcionarios de la Minera Yanacocha. Allí, los pobladores manifestaron su preocupación por la contaminación del medio ambiente ocasionadas por las actividades de exploración y explotación minera, expresando su total desacuerdo con el desarrollo de las actividades mencionadas. Por otra parte, los funcionarios de Minera de Yanacocha explicaron las acciones que desarrollan, manifestando que todo trabajo que realizan en las tierras, lo hacen con permiso del propietario, agregando que ellos podrían evaluar el apoyo y financiamiento a estas comunidades. El 9 de noviembre de 2004 se realizó una segunda asamblea que contó con los representantes de las Rondas campesinas y con las autoridades de los distintos caseríos, centros poblados, municipalidades distritales y provinciales que están en desacuerdo con las actividades mineras, participando también autoridades que no pertenecen a la zona del conflicto, pero que representan a poblados que también se consideran afectados. En esta reunión se declaró a la zona denominada "Las Lagunas" como zona intangible por constituirse fuente del recurso hídrico para varias provincias, a fin de no permitir la realización de trabajos de exploración y explotación por parte de Minera Yanacocha. El 8 de diciembre de 2004 se realizó una asamblea extraordinaria en la que se acordó solicitar a la empresa Minera Yanacocha la paralización y retiro de sus trabajos de exploración en las zonas en conflicto (se debe resaltar la presencia del congresista Manuel Coronado Bustamante, quien asumió un compromiso de presentar documentos ante las autoridades del Gobierno central para promover que la realización de las actividades mineras se realicen cuando existe licencia social). El 14 de diciembre, el dirigente Genaro López Celis cursó una carta a la empresa minera solicitando paralizar sus actividades, bajo amenaza de emplear medidas de fuerza. Durante el mes de marzo de 2005, dicho dirigente coordinó con el Prefecto de Cajamarca, a quien le solicitó una reunión inmediata con autoridades locales, regionales y del MEM para ver alternativas de solución. El día 14, en protesta por la realización de actividades de exploración minera en San Cirilo y Yanacanchilla, la Asociación de coordinadores de Defensa del Medio Ambiente de la Cuenca del Alto Llaucano y rondas campesinas bloquearon la carretera Cajamarca-Bambamarca; además, protestaron contra el desvío de las aguas del sector Las Lagunas. El 15 de marzo, por intervención del Prefecto, pobladores sostuvieron un diálogo con Minera Yanacocha, acordando realizar una inspección conjunta a la zona. Esta se realizó el 6 de abril, pero ninguna autoridad se hizo presente, por lo que al día siguiente el Frente Único en Defensa de la Vida y del Medio Ambiente de Cajamarca emitió un pronunciamiento exigiendo que Minera Yanacocha retirase sus máquinas y trabajadores de San Cirilo, Yanacanchilla, Negritos y CP Ingtambo, señalando que la población no otorgará licencia social a las actividades mineras, y solicitando una comisión de alto nivel. El 17 de abril se realizó la inspección. El 23 de abril, los pobladores acordaron dar un plazo de cinco días calendarios para que la empresa minera retirase sus equipos de trabajo de la zona en conflicto. Los días 25 y 26 de abril, representantes de la población, MEM y minera Yanacocha se reunieron, pero sin llegar a algún acuerdo. El 5 de mayo se instaló la Mesa de diálogo integrada por funcionarios del MEM, representantes de la comunidad de Yanacanchilla, la minera Yanacocha, la Dirección Regional de Energía y Minas de Cajamarca y la DP. Durante esta reunión, la empresa minera decidió suspender sus actividades exploratorias hasta el 19 de mayo. El día 19, en una nueva reunión, representantes de los Centros Poblados solicitaron que la empresa minera retirase sus máquinas; la empresa informó que sólo podían retirar la maquinaria de la zona de San Cirilo,

aunque no de los otros poblados. El 6 de junio, ante la negativa de los representantes de Yanacocha de retirarse de las zonas del proyecto, los representantes de Yanacanchilla rompieron el diálogo. La empresa minera se encuentra a la espera del pronunciamiento del MEM sobre los problemas socio-ambientales referidos al proyecto de exploración "Solitario". El día 16, el Frente de Defensa por la Vida y el Medio Ambiente de Cajamarca realizó una movilización pacífica hacia el cerro San Cirilo. Con fecha 18 de agosto se remitió vía fax a la Dirección General de Minería el documento que el 23 de mayo habrían hecho llegar los pobladores de Combayo al MEM, en el cual solicitan no autorizar exploraciones y operaciones mineras en territorio del CP de Combayo. Por otro lado, ese mismo día, la DP remitió a la Dirección General de Minería un documento en el que los pobladores de Combayo solicitan a la Dirección General no autorizar exploraciones y operaciones mineras en el territorio del centro poblado. El 20 de septiembre se celebró una reunión entre los representantes del Centro Poblado de Combayo, el Director General de Minería, el Director Regional de Energía y Minas, el Administrador Técnico del Distrito de Riego y los representantes de la Minera Yanacocha. Entre los acuerdos pactados se encuentra el que dispone que la Minera Yanacocha y el Comité de Defensa de las Cuencas Hidrográficas de Río Azufre y Río Grande de Combayo realicen el monitoreo conjunto de la calidad y la cantidad de agua (la compañía minera cubrirá los gastos que demanden los análisis realizados). Por otro lado, la empresa se comprometió a considerar un presupuesto de un millón quinientos mil dólares para ser ejecutado en obras de desarrollo en el Centro Poblado de Combayo y sus caseríos entre septiembre de 2005 y septiembre de 2006. El 16 de noviembre, pobladores de los distritos presuntamente afectados por contaminación manifestaron su desacuerdo con los estudios de evaluación ambiental. Por ello solicitaron que el MEM ordene el retiro de las maquinarias y el cese de toda actividad minera hasta que se realice la zonificación ecológica en el departamento.

Últimos acontecimientos. El Director Regional de Energía y Minas de Cajamarca informó que en el caso no ha sido necesaria una nueva intervención, ya que el conflicto se mantiene estable.

22. Caserío Quishuar Corral, distrito de Cajamarca Provincia de Cajamarca

Actores. Minera Yanacocha, pobladores de Quishuar Corral.

Hechos. La empresa minera Yanacocha viene desarrollando actividades de explotación en zonas aledañas al caserío Quishuar Corral, lo que afecta –según los pobladores– la calidad del agua que consumen y causa problemas de respiración por el polvo provocado en época de estiaje. El 27 de marzo, los pobladores solicitaron la intervención del congresista Manuel Bustamante Coronado, quien informó al MEM la situación del caserío. El 1 de junio, representantes de la DREM, Consejo Nacional del Ambiente y la DP recorrieron la zona supuestamente afectada y recogieron las preocupaciones de la población con relación a la actividad minera (ampliación de los tajos en la zona Quinoa Sur y la iniciación del proyecto Carachugo). El día 10, con participación de representantes de las partes, el Director Regional de Energía y Minas manifestó que en 2003 se hizo una inspección ocular en la que no se evidenció contaminación. Sin embargo, se solicitó a la DGM que realice la fiscalización del caso. Los pobladores han expresado su desconfianza en la imparcialidad y transparencia de los monitoreos y fiscalizaciones hechas y del escaso conocimiento de los resultados que tienen hasta la fecha. El 20 de abril en la DP se reunieron representantes del MEM, representantes del caserío y de la DP para tratar los siguientes temas: disconformidad con el proyecto de expansión minera de Yanacocha Oeste, ya que no se ha cumplido con lo ofrecido por la empresa (construcción de obras de electrificación, agua potable, carretera, reforestación, entre otros, a favor de la comunidad), que fueron ofrecidas por la minera ya que los caseríos Quishuar Corral - San José y el CP Río Grande habían sido afectados directamente con la explotación minera. Además, el MEM y la DP se comprometieron a mantener los canales de diálogo para llegar a un mejor entendimiento con la población y la empresa minera. El día 9, en el C.E. 821432 de Quishuar Corral se reunieron representantes de la empresa minera, la asociación de pobladores Quishuar Corral y autoridades del caserío para tratar los avances en el cumplimiento de los ofrecimientos de la empresa, según actas suscritas por ambas partes. En esta reunión se formaron comisiones para realizar gestiones ante las entidades competentes y agilizar el cumplimiento de las promesas efectuadas por la empresa minera en electrificación, construcción de posta médica y el centro educativo para la comunidad de San José.

Últimos acontecimientos. El día 13 de junio se llevó a cabo una reunión con los pobladores, los representantes de la minera Yanacocha y la DP, en la cual se informó sobre los requisitos y trámites que tenían que realizarse para la construcción de la posta médica y los avances en las gestiones para la electrificación, agua potable, reforestación y créditos autogestionarios a favor de los pobladores de la localidades antes mencionadas. Se programó para el 26 una reunión en la DP para realizar una evaluación del cumplimiento de ofrecimientos de la empresa.

CUSCO

23. Capacmarca, provincia de Chumbivilcas

Actores. Jaime Monge Araujo, Alcalde distrital por el partido Inka Pachacutec (24, 03% de votos) obtuvo cuatro regidores. El otro regidor pertenece al Movimiento Nueva Izquierda. **Otros actores:** Frente de Defensa de Capacmarca, CC Tahuay, Cancahuani y Sayhua.

Antecedentes. La MD Capacmarca compró un volquete por un valor de US\$ 75.000. La transacción se realizó mediante la ONG Plan Perú, cuyo representante (Feliciano Abarca) recibió el dinero y adquirió el vehículo que fue entregado en acto público. Posteriormente, la MD encargó a la misma persona adquirir un tractor (Plan Perú ofreció regalar adicionalmente una camioneta y computadoras para la MD y un centro educativo), dándole un adelanto de S/. 100.000 sin ninguna garantía. No se convocó a licitación pública para ninguna de estas operaciones, aunque para la segunda se formó una comisión de adquisición presidida por un abogado que no es trabajador de la MD y el proceso fue comunicado a CONSUCODE y CGR,

y publicado en *El Peruano*. Posteriormente, el representante de Plan Perú recibió S/. 16.000 por gastos de traslado del tractor de Lima a Capacmarca. Transcurrido el plazo, Abarca informó que el tractor demoraría en llegar, por lo que entregó en señal de buena fe un tractor con el logo de Plan Perú y un operador, para lo cual se firmó un contrato de cesión en uso. Un mes después, personal de la MuP Quispicanchi llegó a Capacmarca a recuperar el tractor señalando que sólo lo habían alquilado al señor Abarca. Este visitó el distrito el 23 de octubre de 2005; luego de su informe, la población, liderada por dirigentes del Frente de Defensa intentó retenerlo. Ante esta situación, el señor Abarca ofreció devolver el dinero, para lo cual indicó que debía cobrar un adeudo en la MD Pomacanchi; lo acompañaron un regidor y un empleado municipal, los cuales fueron encerrados en la habitación de un hotel en Urubamba, lo que permitió la fuga del señor Abarca.

Hechos. El 25 de octubre de 2005, el Frente de Defensa exigió a los regidores declarar la vacancia del Alcalde. El Concejo decidió suspenderlo por 30 días. El 22 de noviembre, el gobernador de Capacmarca solicitó la intervención de la DP para evitar un posible conflicto entre los seguidores del Alcalde y sus opositores. El día 25, el Alcalde retomó sus funciones y, mediante acuerdo de Concejo, decidió trasladar la sede de la MD a la CC Cancahuani por motivos de seguridad. El día 29, el Alcalde solicitó la intervención de la DP para prevenir actos de violencia en contra suya. El Frente de Defensa denunció al Alcalde por peculado y estafa, mientras que el Alcalde denunció a Feliciano Abarca y al Alcalde de Urcos por estafa. El 13 de diciembre, la DP solicitó información al juez del Juzgado Mixto de Chumbivilcas sobre el estado actual del proceso.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

24. Echarati, provincia de La Convención.

Actores. Transportadora de Gas del Perú Compañía (TGP), Consejo Machiguenga del Río Urubamba (COMARU), Central de Comunidades Nativas Machiguengas Juan Santos Atahualpa (CECONAMA), Federación de Comunidades Nativas Yine-Yami (FECONAVY), Comité de Gestión para el Desarrollo Sostenible del Bajo Urubamba.

Antecedentes. Los días 22 de diciembre de 2004, 29 de agosto y 16 de septiembre de 2005 se produjeron fallas en el ducto que conduce el gas desde Camisea a la costa, en los puntos señalados como Kp 8+800, Malvinas, Kp 222+500 Pacobamba y Kp 200+700 Toccate, respectivamente.

Hechos. El 24 de noviembre de 2005, en la quebrada Tsirompia, se produjo la ruptura del ducto del gas de Camisea. El día 28, representantes del Programa de Monitoreo Ambiental Comunal exigieron una auditoría que esclarezca las causas del derrame y proponga las medidas convenientes para que este hecho no se repita. El 1 de diciembre, las CN del bajo Urubamba realizaron un paro de 72 horas impidiendo el surcado de embarcaciones por el río Urubamba. El día 5, la DP recomendó a las autoridades regionales (GR, INDECI, CONAM, DIGESA) evaluar el daño al medio ambiente, determinar responsabilidades y atender a las comunidades afectadas. El día 12 se realizó una reunión entre representantes del Estado, empresas, CN y Comité de Gestión del Bajo Urubamba, en la que se acordó: a) La TGP realizará una inspección ocular desde Malvinas hasta Apurímac, elaborará un proyecto productivo de piscigranja y dotará de medicamentos básicos a los centros de salud; b) Pluspetrol colaborará en las labores de logística de un estudio de prefactibilidad para obras de electrificación.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

25. Machu Picchu, provincia de Urubamba

Actores. MD Machu Picchu, Frente de Defensa de los Intereses del Distrito de Machu Picchu, empresa de transportes TRAMUSA, Consejería y Servicios Turísticos. Otros actores. GR Cusco, Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones del Cusco.

Hechos. El 6 de diciembre de 2005, representantes del Frente de Defensa realizaron un paro de 48 horas rechazando la gestión del Alcalde. El mismo día, la PNP informó que los comuneros habían tomado la línea férrea, a la altura del km 88. El día 13, PerúRail S.A. suspendió el servicio de trenes hacia Machu Picchu. El día 14 se reunieron representantes de MINCETUR, OSITRAN, MTC, Prefectura. En la reunión se informó que se había solicitado a Perú Rail que trabaje normalmente. El día 15, la empresa volvió a suspender el servicio de tren argumentando riesgos a la seguridad.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

26. Provincia de Espinar

Actores. Federación Unificada de Campesinos de Espinar (FUCAE), Frente de Defensa de los Intereses de Espinar (FUDIE), Empresa minera BHP Billinton, Fiscal de Espinar.

Hechos. A mediados de mayo de 2005, FUCAE y FUDIE plantearon la revisión del Convenio Marco suscrito entre la empresa y la MuP con participación de las comunidades del entorno de la mina (en dicho Convenio, la empresa se comprometió a aportar 1.5 millones de dólares anuales para el desarrollo de la provincia). El 23 de mayo iniciaron un paro indefinido demandando, entre otros aspectos, la reformulación del Convenio Marco, incrementar a 20 millones de dólares el aporte anual de la empresa (actualmente ese de 1.5 millones de dólares), el cierre o reubicación de la presa de relaves de Huanipampa, etc. El 24 de mayo, unos 2,000 pobladores incursionaron en las instalaciones de la empresa minera BHP Billinton. La compañía paralizó sus actividades y trasladó a su personal, dejando el cuidado de las instalaciones a las fuerzas del orden. El 26 de mayo, una delegación de la DP llegó a la zona para propiciar el diálogo. Ese mismo día, una Comisión de Alto Nivel encabezada por el Viceministro de Minas llegó a Espinar. El 17 de junio se conformaron dos mesas de trabajo con presencia de la población de Espinar y representantes del Estado y de la empresa minera. La primera mesa

abordó temas relacionados a educación, salud, transporte y agricultura, entre otros, mientras que la segunda se orientó a resolver la problemática existente ente la población y la minera (la población reclama el aumento del monto asignado para la realización de obras sociales). El día 20, la empresa minera reanudó sus actividades. El 30 de junio se realizó una reunión para reevaluar el convenio marco y tratar las preocupaciones por los problemas ambientales de la zona. Se han iniciado investigaciones contra 28 personas por los hechos suscitados el 25 de mayo. El 8 de agosto, los pobladores pidieron nuevamente la revisión del convenio marco. El día 15, representantes de población solicitaron retirar la denuncia formulada contra 72 pobladores de la localidad. El día 22, el FUCAE acusó a la Fiscal de Espinar por haber atentado contra el principio de autoridad. El día 26, la población se reunió para tratar las mencionadas denuncias. El 6 de septiembre se realizó una reunión con el Viceministro de Energía y Minas para discutir el caso de BHP Billinton Tintaya. Las conversaciones continuaron hasta el 21 de septiembre. En octubre, la comisión de alto nivel no visitó la provincia. El diálogo entre las partes se ha suspendido.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

27. Huayopata, provincia de La Convención

Actores. Frente Cívico de Defensa de los Interesas de Huayopata, Trabajadores de la Municipalidad, Alcalde, Braulio Chacón Silva por Inka Pachacútec (18.63% de los votos) obtuvo cuatro regidores, uno de Proyecto Huayopata.

Hechos. El 20 de julio de 2005, pobladores de Huayopata organizados por el Frente Cívico de Defensa de los Intereses de Huayopata se enfrentaron contra trabajadores de la MD. El Frente protestaba porque el Alcalde convocó una asamblea popular para presentar un informe económico de su gestión, pero no invitó a los dirigentes del Frente. El enfrentamiento dejó como saldo 20 heridos y una persona muerta. El 21 de julio se detuvo a cinco personas como presuntos autores de la mencionada muerte. Los cinco detenidos enfrentan proceso judicial por el delito de lesiones graves, daños y causa de muerte. El 24 de agosto, el Alcalde fue puesto en libertad, aunque sigue con orden de comparecencia en el Cusco; además, el PJ ordenó la detención de Raymundo Figueroa como presunto responsable de la muerte y los daños ocurridos. El 11 de septiembre, el Alcalde de Huayopata realizó una audiencia pública en la que rindió cuentas del estado del presupuesto económico de la MD.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

HUANCAVELICA

28. Conayca, provincia de Huancavelica

Actores. Enrique Cárdenas Cuicapusa, Alcalde distrital por la agrupación Alianza para el Progreso (18.99% de los votos), obtuvo cuatro regidores. El quinto regidor es del Movimiento Descentralista "Ahora Huancavelica" (16.67%). Frente de Defensa y Desarrollo de Conayca.

Antecedentes. Un regidor solicitó la vacancia del Alcalde en el año 2004, pero ésta fue desestimada por el JNE. El Comité de Vigilancia promovió su revocatoria el año 2004, sin conseguirlo. Después, la población denunció al Alcalde ante el MiP por presuntos delitos de peculado, abuso de autoridad y otros, cuestionando diversas irregularidades: gestión poco transparente, ausencia permanente, no realizar la rendición de cuentas, poca información proporcionada a los ciudadanos, negativa y exigencia arbitraria de requisitos para el acceso a la información.

Hechos. El 10 de marzo de 2005, la CC organizó una asamblea para que el Alcalde presentase un informe de su gestión, pero éste no asistió. Al amenazar con tomar el local municipal, la DP informó a autoridades comunales y a la población sobre los canales legales para tramitar sus denuncias. Los pobladores convocaron una nueva reunión para el día 5 de abril para dialogar con las autoridades locales sobre prácticas de buen gobierno, en especial sobre rendición de cuentas. La DP visitó la zona el 31 de marzo para coordinar esta reunión. El 19 de abril, la CC convocó a una Asamblea para elegir a la Junta Directiva del Frente de Defensa y Desarrollo de Conayca, y presentar informes de las comisiones a cargo de los asuntos del agua, fierro y denuncias formuladas por el Alcalde contra varios comuneros por terrorismo. A dicha asamblea estuvo invitado el Alcalde, quien se excusó por escrito por no asistir. Las severas expresiones contra la gestión del Alcalde motivaron que la DP exhortase al respeto a las leyes vigentes, invocación que fue respaldada por el Juez de Paz y autoridades presentes. El mismo día, el Alcalde visitó la OD Huancavelica solicitando la intermediación de la DP para iniciar un diálogo con sus adversarios. El 26 de septiembre, la población de Conayca tomó el local de la MD y desalojó al Alcalde, luego que éste se negara a rendir cuentas y denunciara a dos regidores ante el MiP. El 25 de noviembre, la DP organizó una reunión con las autoridades del distrito en la que informó sobre los mecanismos de participación ciudadana, exhortando a la población a deponer la medida de fuerza. La población expresó que lo haría en presencia en presencia del MiP, PNP y DP. El 13 de marzo de 2006 se reabrió el Municipio, luego de permanecer cerrado durante cinco meses.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

29. CC Huayllarajra, provincia de Huancavelica

Actores. CC de Huayllarajra, EMAPA, Ministerio Público y PNP.

Antecedentes. En julio 2004, la EMAPA adquirió 4.70 hectáreas pertenecientes a la CC Huayllarajra con el propósito de construir una planta de tratamiento de aguas servidas. Esta venta, según los comuneros, fue realizada por los ex directivos de la CC sin consentimiento de la población. En agosto de 2004, la CC presentó una denuncia civil y penal.

Hechos. El 16 de noviembre, pobladores de la CC impidieron el ingreso de los representantes de la EMAPA y por consiguiente la evaluación de las tierras para la construcción de la planta. Del enfrentamiento con la PNP resultaron heridos tres pobladores y dos efectivos policiales. El día 17, los actuales representantes de la CC presentaron a la DP una queja contra la EMAPA. Al cierre de este reporte, el conflicto continúa activo.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

30. CC Santa Bárbara y Callquichico, provincia de Huancavelica

Actores. CC Callquichico y Santa Bárbara.

Hechos. El 14 de diciembre, los pobladores de la CC Callquichico se enfrentaron contra los pobladores de la CC Santa Bárbara, exigiendo la adhesión jurídica de esta comunidad y su respectiva distritalización.

Último acontecimiento. No hay información adicional.

31. CC Santa Bárbara y Musoq Cancha, provincia Huancavelica

Actores. CC Santa Bárbara, CC Musoq Cancha.

Hechos. Durante mayo de 2005, pobladores de la CC Santa Bárbara advirtieron la supuesta usurpación de terrenos que los habitantes de la CC Musoq Cancha estarían cometiendo, sin obtener respuesta por parte de las autoridades de esta comunidad. El 15 de agosto, autoridades de la CC Santa Bárbara intentaron dialogar con representantes de la CC Musoq Cancha, sin obtener resultados. En la misma fecha se produjo un enfrentamiento entre pobladores de ambas CC, resultando herido el Presidente de la CC de Santa Bárbara.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

32. Acoria, provincia de Huancavelica

Actores. CP Ayaccocha, CP Muquicalto.

Hechos. A fines de agosto de 2005, la población del CP Ayaccocha intentó apoderarse de la bocatoma de agua del CP Muquicalto, produciéndose un enfrentamiento ya que los pobladores de Muquicalto utilizan esta agua para las actividades agrícolas y ganaderas. Actualmente, la población ha entregado la bocatoma al usuario que construyó la toma de agua, habiendo pagado éste S/. 1,500 a la comunidad. Esta decisión, sin embargo, no satisfizo a todos los pobladores.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

33. Huachos y Capillas, provincia de Castrovirreyna

Actores. Pobladores de Guachos, Alcalde de Capillas, Israel Flores Rebatta por Unión Nacional (39.76% de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno de Movimiento Independiente Capillas y anexos, y **Presidente de la CC Ccochapampa.**

Hechos. El 13 de junio de 2004, cerca de 200 pobladores de Huachos golpearon y secuestraron al Alcalde de Capillas, Israel Flores Rebatta (Unidad Nacional) y al Presidente de la CC Ccochapampa. Los secuestrados, acompañados de otras personas, habrían bloqueado una carretera cuando los pobladores de Huachos construían un canal de regadío. El hecho fue denunciado a la Comisaría de Huachos, por lo que la PNP citó a los acusados para tomar sus manifestaciones. En ese momento, fueron agredidos por unos 200 pobladores, por lo que se refugiaron en la Comisaría, donde sólo había dos efectivos. Un contingente de efectivos policiales se desplazó desde Huancavelica, logrando, luego de un diálogo, rescatar a las personas refugiadas. El 20 de julio, varias ONG y la DP organizaron una reunión en Chíncha en la que participaron autoridades locales, delegados de las comunidades y prensa. En dicha reunión, las partes demandaron que el PETT explique sobre el proceso de adjudicación de los terrenos en conflicto (el Alcalde de Huachos señaló que la Resolución sobre dicha adjudicación no se habría realizado conforme a ley, y que las partes no fueron notificadas). También se informó que la construcción de la carretera Pucarumi-Capillas ha ocasionado la destrucción de canales de riego y daño a cultivos. Estos hechos motivaron procesos judiciales, pues cada parte cuestiona la legalidad de los títulos de propiedad sobre los terrenos que su contraria exhibe. Se acordó, aunque siguieran los procesos iniciados en el Juzgado Mixto de Castrovirreyna, permitir la continuidad de esta obra. No se llegó a suscribir un acta con estos compromisos pues el Alcalde de Capillas y el Presidente de la CC Ccochapampa pidieron consultarlos con la comunidad, pero se acordó que, mientras dure la negociación, las partes evitarán enfrentamientos y no iniciarán nuevas acciones legales para efectuar el desalojo. La ONG CEDINCO se comprometió a gestionar la elaboración de un Proyecto Técnico Legal y a contactar con agencias de cooperación para apoyarlas en la negociación de proyectos de infraestructura. El 2 de agosto, comuneros de Capillas atacaron a similares de Huachos en la localidad de Pucapampa-Buena. Tres heridos fueron evacuados al Hospital de Chíncha y todos fueron dados de alta al día siguiente. El 3 de agosto hubo un nuevo enfrentamiento, esta vez iniciado por comuneros de Huachos, con el saldo de un muerto. Otras nueve personas resultaron heridas, entre ellas un menor de edad. El Alcalde de Capillas y el Fiscal Adjunto solicitaron a la Región Policial de Ica-Chíncha el traslado de una mayor dotación de efectivos policiales, pero no fueron atendidos porque la zona en conflicto no se encuentra dentro de la jurisdicción de la mencionada unidad policial. El 4 de agosto, personal de la DP se entrevistó con unos 60 comuneros de Capillas y con unos 80 de Huachos, pero ninguna de las partes cedió posiciones. En el lugar se encontraban tres efectivos policiales de la Comisaría de Huachos, en tanto que el representante del MiP y la PNP se replegaron a Chíncha luego del levantamiento del cadáver de la persona fallecida. El Jefe de la Región Policial-Huancavelica informó a la DP que había enviado a tres

efectivos policiales como refuerzo, y que el fin de semana enviará 10 más, con la compañía de un representante del MiP. Esta respuesta, que no consideraba la gravedad del problema, motivó que la DP enviara un oficio al Jefe de la Octava Dirección Territorial de la PNP recomendando disponer a la brevedad la presencia de un contingente policial suficiente para superar la situación de conflicto. El 6 de agosto, la DP, el GR Huancavelica y dos ONG promovieron una reunión presidida por el Presidente Regional e integrada por Alcaldes y delegados de ambos distritos. Allí se acordó instalar una Mesa de Diálogo, encargándosele a la DP la elaboración de su reglamento. Asimismo, las partes se comprometieron a continuar la construcción de la carretera Pucarumi–Capillas, no impedir el tránsito de vehículos, y respetar el fallo judicial que se emita. El GR solicitará opinión técnica legal de los expedientes alcanzados por ambas comunidades a dos instituciones especializadas e imparciales. Las partes no aceptaron dejar libre el área de conflicto porque no tenían clara la extensión de la zona, por lo que se pedirá apoyo técnico al PETT. El Jefe de la Región PNP Huancavelica informó que se instalará un destacamento policial permanente en el lugar y que rotará a los efectivos de la Comisaría de Huachos. El 21 de agosto se reunió la Mesa de Diálogo en Chíncha. Previamente, la DP elaboró su reglamento y la PNP instaló un destacamento con un patrullero y 12 efectivos. Ambos grupos se han replegado a una distancia de 1.5 kilómetros, quedando el destacamento en un punto intermedio. Se instaló también una brigada de salud para prestar atención a los heridos y servicio integral a los comuneros. El 4 de octubre, pobladores de Huachos tomaron la carretera Chíncha–Villa Armas impidiendo el retorno del Alcalde de Capillas a su localidad durante tres semanas. El 10 de octubre, comuneros de ambas CC se enfrentaron nuevamente en el sector de Buenavista, con un saldo de cinco heridos. El 22 de abril de 2005, un grupo de pobladores de Capillas, portando piedras, palos y fierros, se movilizaron para tomar el Fundo Quilca. Aunque no se produjeron enfrentamientos entre comuneros, la PNP permanece en situación de alerta, exhortando a los pobladores de ambas comunidades a evitar cualquier acto de violencia, teniendo en cuenta que el litigio entre ambas comunidades se ventila en el Juzgado Mixto de Castrovirreyna. En mayo, pobladores de ambos distritos indicaron que se sujetarán al dictamen del PJ. Mientras tanto, la PNP ha tomado medidas de seguridad para prevenir nuevos enfrentamientos. El 5 de octubre, pobladores de ambas comunidades se enfrentaron nuevamente. La PNP informó que un poblador de Capillas había sido herido de bala y otros cuatro fueron agredidos con arma blanca. El día 11, los efectivos de la PNP lograron restablecer el orden. El día 30 se produjo un nuevo enfrentamiento por la tenencia de las tierras en disputa. Actualmente hay 11 procesos judiciales. Pobladores de Huachos se movilizaron hacia Huancavelica para protestar ante el Poder Judicial y el PETT, debido a que consideran que hay retrasos en dichos procesos. El Alcalde de Capillas respondió a esta protesta, a través de los medios de comunicación (noticiero del mediodía), amenazando a los pobladores de Huacho. Han solicitado la intervención de la DP, la cual está llevando a cabo investigaciones.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

HUÁNUCO

34. Chaglla, provincia de Pachitea

Actores. Alcalde Distrital de Chaglla, Yomar Faustino Abad, por el Partido Político Nacional Primero Perú (19.12% votos), obtuvo cuatro regidores. El quinto regidor es del Frente Independiente Pachitea. Otros actores: Frente de Defensa de los Intereses de Chaglla.

Antecedentes. Durante el año 2004, el Presidente del Frente de Defensa solicitó al Alcalde información sobre su gestión, obteniendo para cada solicitud una respuesta negativa; del mismo modo, la población intentó vacar al Alcalde sin conseguirlo.

Hechos. El 15 de junio de 2005, cuando el Alcalde realizaba la rendición de cuentas del año 2004, la población exigió la rendición de cuentas del año 2003. Ante la negativa del Alcalde se produjo un enfrentamiento entre los seguidores del funcionario y la población. El 16 de junio, la ronda campesina de Chaglla retuvo a dos ex funcionarios de la MD, puesto que estaban trasladando maquinaria del local municipal por orden del Alcalde; igualmente se detuvo a dos personas que habrían hecho pintas alusivas a Sendero Luminoso. En septiembre, el Alcalde despachaba en Huánuco argumentando falta de garantías para su vida. El 22 de septiembre, el Teniente Alcalde comunicó al JNE la suspensión del Alcalde por 120 días. En octubre se conformó una Comisión mediadora integrada por el Obispo, MCLCP, Prefectura y DP. Esta comisión se reunió con los actores por separado y convocó una reunión conjunta para el 10 de noviembre. Previamente, se ha previsto conversar con el Alcalde para exhortarlos a asumir sus responsabilidades. La DP ha solicitado al PJ y MiP información sobre las causas en trámite. El 10 de noviembre, por no encontrarse la mayoría de representantes, no se llevó a cabo la reunión planificada. Los días 11 y 17, en el distrito de Pano, se realizaron dos reuniones con participación de representantes de varias instituciones; los pobladores propusieron que el Alcalde realice una rendición de cuentas de los años 2003 y 2004, una evaluación del desempeño profesional del personal municipal, prohibición de que la maquinaria de la MD sea utilizada en otros distritos, celeridad del proceso judicial contra el Alcalde y que éste desempeñe sus funciones en el distrito. El 7 de diciembre, representantes de las CC solicitaron a la Comisión de Pacificación y la DP el retorno del Alcalde, la rendición de cuentas municipales, la renovación de representantes del Frente de Defensa y la realización de obras prometidas. El día 9, el Alcalde se comprometió a realizar las demandas de la población que forman parte de su competencia. Al 25 de enero de 2006, el Alcalde aún no asume el despacho municipal, no se ha instalado la comisaría móvil en el distrito ni se han otorgado las garantías de seguridad personal solicitadas para el Alcalde. La DP recomendó al Jefe de la Región PNP Huánuco agilizar el trámite de la instalación de la mencionada comisaría. También recomendó al Prefecto agilizar el trámite de garantías personales solicitadas por el Alcalde y los regidores de Chaglla. En enero, el Alcalde se comprometió a dar todas las facilidades para la instalación de la comisaría en Chaglla, pero que no regresaría a Chaglla a menos que se dieran las garantías para su vida. En todo caso afirmó que tenía plazo hasta el 6 de febrero –plazo dado por

el JNE– para regresar a su puesto municipal. Pasada esa fecha, la Comisión Pacificadora y el Alcalde pactaron que el día 20 de febrero, éste regresaría a Chaglla. Sin embargo, ese día, ni el Alcalde ni sus regidores se hicieron presentes a la cita. Frente a ello, los miembros de la comisión –entre ellos la DP– elaboraron un acta de lo sucedido. Más tarde, y en vista de la falta de voluntad del Alcalde de ir adelante con las negociaciones, la Comisión Pacificadora decidió disolverse. A pesar de las gestiones realizadas con la PNP, aún no se ha instalado la Comisaría Móvil, condición puesta por los pobladores y el Alcalde para lograr la pacificación. Por esa razón, además, el Alcalde aún no se ha instalado en el despacho municipal. Por otra parte la OD–Huánuco junto con los otros miembros de la Comisión Pacificadora han emitido una carta dirigida a la población en la que informan de la actuación del Alcalde y comunican su retiro de las negociaciones. Sin embargo, la población continúa acudiendo a la OD para pedir su mediación y para resolver otros problemas agregados al cierre del local municipal, como la emisión de las partidas de nacimiento.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

35. Molino, provincia de Pachitea

Actores. Alcalde, Cesar Luis Eugenio Carlos por el APRA (18.53% de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno por el Movimiento Independiente Luchemos por Huánuco, **Pobladores de Molino.**

Hechos. La población cuestiona al Alcalde Distrital de la localidad de Molino, César Luis Eugenio Carlos, por la construcción de un mercado, hotel y restaurante municipal, así como por el alquiler de un volquete y cargador frontal a personas privadas. Se cuestiona también la transmisión de películas pornográficas en el canal municipal. Se reclama por la no ejecución de obras en la localidad de Huarichaca. Finalmente se menciona que el Alcalde no rinde cuentas a la población y no atiende las peticiones de los ciudadanos. El 28 de mayo de 2004, mientras se realizaba un cabildo abierto en la Plaza de Armas de Molino, un grupo de pobladores lanzó tomates, huevos y piedras al estrado. La PNP dispersó a unas 700 personas asistentes con bombas lacrimógenas. Dicha autoridad ingresó al local municipal, cuyas ventanas fueron apedreadas. Finalmente, el Alcalde escapó vistiendo uniforme policial para no ser reconocido. Luego de los hechos, el MiP inició una investigación. El Fiscal Provincial Mixto también recibió una denuncia contra el Alcalde. El 7 de junio, el distrito amaneció con pintas que, empleando las siglas PCP, amenazaban de muerte al Alcalde y sus regidores. La DIRCOTE–Huánuco está realizando las investigaciones respectivas. El 18 de julio, la DP informó a la población del CP Huarichaca de las actuaciones realizadas (intervención de la CGR, seguimiento de la investigación fiscal). Luego de esa reunión, la DP ha solicitado a la MD brindar la información solicitada por la población de Huarichaca. La población de este CP mantiene un ánimo beligerante contra el Alcalde, pese a lo cual la MD labora normalmente. Durante febrero de 2005 no se registró ningún incidente; una presunta incursión terrorista en contra del Alcalde fue desestimada. La CGR informó que ha previsto realizar una acción de control en la MD durante el 2005, la cual también ha sido solicitada por el MiP.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

36. Provincia de Huacaybamba

Actores. Población de Huacaybamba, Alcalde, Silvio Salazar Príncipe por UPP (26.27% de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno por Perú Posible.

Hechos. En noviembre de 2004, la población del distrito desalojó al Alcalde Distrital, Silvio Salazar Príncipe (UPP), de sus funciones, acusándolo de negarse a aceptar cualquier forma de fiscalización. En diciembre, en el centro de la ciudad aparecieron pintas y banderolas alusivas al PCP y la lucha armada (los pobladores señalan al Alcalde como responsable de estos hechos). El burgomaestre, acompañado por 30 efectivos PNP, intentó reingresar al despacho municipal, sin lograrlo debido a la oposición de un grupo de pobladores provistos de palos y piedras. El 16 de enero de 2005, el Alcalde denunció ante el MiP a 60 pobladores de dicha localidad por el delito de terrorismo. La DIRCOTE solicitó la presencia de los denunciados en Huánuco; por intervención de la DP, la PNP viajó más bien a Huacaybamba para efectuar las diligencias correspondientes. A fines de enero, la DP visitó la zona donde se entrevistó con regidores y supervisó el proceso judicial seguido contra el Alcalde (Instrucción N° 018-2004) por presunto delito contra la administración pública, el cual espera opinión del MiP. El 3 de marzo, en sesión extraordinaria, el Concejo Municipal declaró la vacancia del Alcalde por ausencia de la jurisdicción sin autorización e inasistencia injustificada a tres sesiones ordinarias consecutivas. En abril, el Alcalde continuó denunciando amenazas de muerte en su contra; por ello, instaló la Oficina de Coordinación de la MD en Huánuco, desde donde continúa con su gestión. Algunos regidores no estarían asistiendo a las sesiones de Consejo a pesar –según el Alcalde– de haber sido citados por vía notarial; por esta razón, anunció que solicitará ante el JNE la vacancia de todos los regidores. Sigue pendiente en el JNE la apelación del Alcalde sobre su vacancia acordada por el Concejo. El 29 de julio, el JNE publicó la Resolución N° 214-2005 con la cual declara nula la declaratoria de vacancia del Alcalde acordada por el Concejo; asimismo, solicitó al Ministerio del Interior otorgar las garantías para que el Alcalde desempeñe sus funciones.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

37. Luyando (Naranjillo), provincia de Leoncio Prado

Actores. Pobladores de Naranjillo, Alcalde, Gunder Laffose Grijalva por el Movimiento de Integración de Alto Huallaga (18.66% de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno de Unidad Nacional.

Hechos. El 17 de noviembre de 2004, pobladores de Luyando (Naranjillo) tomaron el local de la MD en protesta por la falta de celeridad del trámite de la denuncia contra el Alcalde, por presuntos delitos de peculado, malversación de fondos,

falsificación y otros. El 18 de noviembre, la DP exhortó a los pobladores a desocupar el local municipal. El 22 de noviembre, se programó una reunión con población y autoridades locales, pero esta no se realizó por la falta de colaboración de los regidores y los miembros del Frente de Defensa. La población continuó intentando la vacancia del Alcalde, pero no lograron convencer a los regidores para votar a favor de esta medida. La sesión extraordinaria convocada para tratar el tema no se realizó porque la población demandaba que el Alcalde abandonara el cargo. Hubo dos nuevos intentos (22 de octubre y 12 de noviembre), pero no se pudieron desarrollar las sesiones por inasistencia del Alcalde. La DP recomendó a la Primera Sala Penal de Huánuco celeridad en el proceso que se le sigue al Alcalde. El 3 de enero de 2005, el Alcalde, en compañía de unas 20 personas, ingresó al local municipal para tomar posesión de su cargo. Una hora después, unas 200 personas provistas de palos y piedras cercaron el local municipal. La PNP y la Fiscal ingresaron a la MD, pero no pudieron evitar que la población apedrease el local, a pesar del diálogo que intentaron la PNP, MiP y la DP. En la tarde, con refuerzos de Tingo María, la PNP rescató al Alcalde y a sus acompañantes. Sin embargo, los proyectiles lanzados por la población produjeron lesiones en algunos efectivos policiales y dañaron el vehículo de la PNP. El 4 de enero, el MiP realizó una inspección para determinar los daños ocasionados y determinar la seguridad en la zona. Las investigaciones que involucran al Alcalde y a pobladores se han ampliado por 60 días más. La MD funciona con normalidad, aunque el Alcalde ha acondicionado una oficina de atención en el caserío de Mapresa. El día 22, pobladores de Naranjillo realizaron una marcha pacífica a Tingo María, realizando plantones ante los locales del PJ y MuP, exigiendo celeridad en el proceso judicial abierto contra el Alcalde y la revocatoria del mandato de comparecencia. El 25 de marzo, la MD solicitó la presencia de la CGR en la localidad. El equipo de la CGR realizó su trabajo con regularidad. La Procuradora Anticorrupción formó parte del proceso, coordinando las diligencias dispuestas por el PJ. No se han realizado actos de violencia u hostilidad entre pobladores y Alcalde. La DP explicó a dirigentes del Frente de Defensa la labor de la CGR y la Procuraduría Anticorrupción. El Alcalde continúa despachando desde el caserío de Mapresa.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

ICA Y LIMA

38. Pampa Melchorita, en el límite de las provincias de Cañete (Lima) y Chincha (Ica)

Actores. Empresa Purú LNG, MuP Chincha. Otros. CGTP, SUTE, Frente Regional de Defensa Territorial.

Hechos. La empresa PERU LNG decidió adquirir un terreno de 522 Hás para construir una planta de licuefacción de gas para su exportación, ubicado en Pampa Melchorita (km 169 de la Panamericana Sur), entre las provincias de Cañete y Chincha. Como se trata de terrenos eriazos que pertenecen al Ministerio de Agricultura (es decir, destinado a fines agrícolas), el área tuvo que ser transferida a la Superintendencia de Bienes Nacionales (SBN). El 27 de julio del 2003, una resolución autoriza la venta del terreno de la SBN a Hunt Oil para la construcción de la planta. El Presidente del GR Lima, la SBN y representantes de la empresa acordaron que los terrenos se transfirieran al GR Lima en el marco del proceso de descentralización para que luego estos se los transfirieran al consorcio. Las normas emitidas por la MuP Chincha (Ordenanza Municipal N° 043-2003-MPCH, del 22 de diciembre de 2003) y el GR Lima (Ordenanza Regional N° 001-2004-CR/RL del 7 de enero de 2004, que declara ineficaz la anterior) generaron un clima de enfrentamiento, pues la MuP Chincha sostiene que la mencionada zona está dentro de los límites de Chincha. El 8 de abril de 2004, la Dirección Nacional de Demarcación Territorial de la PCM (DNDT-PCM) emitió un informe técnico que establece la quebrada de Topará como límite entre las provincias de Cañete y Chincha, por lo que la zona en litigio queda incluida en Cañete. El 3 de mayo se produjo un enfrentamiento entre los pobladores de Nuevo Ayacucho, ubicado en la zona en conflicto, por lo que un grupo de moradores solicitó resguardo policial a la Subprefectura de Chincha. La PNP-Ica instaló una comisaría móvil en el lugar con 12 efectivos. El 11 de mayo, el Alcalde de Chincha convocó a una marcha, en coordinación con un grupo de Alcaldes Distritales, distintos gremios (CGTP, SUTE), pobladores de Chincha y los congresistas Miguel Devéscovi y Juan Ramírez Canchari. La marcha por la carretera Panamericana fue pacífica y se disolvió luego de una coordinación entre el Alcalde de Chincha y la PCM. El 5 de junio, la Mesa de Concertación para la Lucha contra la Pobreza (MCLCP) convocó al Alcalde de Chincha a una reunión con organizaciones sociales para exponer su punto de vista. El 7 de junio, funcionarios de la DP sostuvieron una reunión con la DNDT-PCM para conocer su posición y sugerir que se informase a la población el contenido del Informe 001, cuestionado por las autoridades de Chincha. El 10 de junio, el Presidente Regional de Ica convocó a una reunión de emergencia a autoridades de Ica, Alcalde de Chincha, organizaciones de base, y congresista Miguel Devéscovi. Allí se conformó el Frente Regional de Defensa Territorial, presidido por el Presidente Regional, e integrado por Alcaldes Provinciales, gremios y organizaciones sociales. Este Frente convocó un Paro Regional de 24 horas para el día 22 de junio que fue acatado en toda la región (incluyendo instituciones públicas) con manifestaciones en todas las provincias de Ica lideradas por los respectivos gobiernos locales. En Chincha, los manifestantes bloquearon la carretera desde la entrada de Grocio Prado hasta la salida de Chincha Baja. No se reportaron detenciones ni acciones violentas. El día del paro, la PCM remitió al Congreso de la República un proyecto de ley, lo que causó malestar en la población por la coincidencia de fechas; por su parte, el congresista Ramírez Canchari informó que el Congreso ha conformado una comisión para revisar la actuación de la Oficina de Demarcación Territorial. La Comisión de Descentralización y Modernización del Estado del Congreso de la República archivó el proyecto de Ley que fijaba los límites territoriales entre Chincha y Cañete al considerar sesgado el informe de la DNDT-PCM. El congresista Jorge del Castillo planteó que la planta de licuefacción del proyecto sea construida en la zona en conflicto considerando que la mano de obra vendrá de ambas provincias, aunque los tributos municipales serán cobrados por la MuP Cañete. Esta propuesta ha sido aceptada por las Municipalidades, pero el Frente de Defensa de los Intereses de Chincha no lo ha aceptado. El 18 de octubre, congresistas de la Comisión Pro Inversión, Presidentes Regionales de Lima e Ica, Alcaldes Provinciales de Chincha y Cañete y representantes de la empresa Perú

LNG, suscribieron un acta. En ella, entre otros temas, la Comisión Pro Inversión se comprometió a proponer un proyecto de ley de alcance general que permita solucionar disputas por predios ubicados en zonas cuya jurisdicción sea reclamada por más de un Gobierno regional. El 5 de noviembre se publicó la Ley N° 28374 que establece un mecanismo de distribución de recursos en el caso de adjudicación directa de predios en el ámbito de desarrollo de proyectos de interés nacional (como la instalación y operación de plantas de procesamiento de gas natural). En diciembre, el Congreso archivó el proyecto de ley N° 10861/2003-PE que establece la delimitación territorial entre Chincha y Cañete. El Presidente Regional de Lima presentó una demanda de inconstitucionalidad contra la Ley N° 28374 que dio solución al problema por demarcación, decisión que fue cuestionada por su partido. El 10 de enero de 2005, la Junta de Portavoces del Congreso de la República actualizó el proyecto de Ley que había sido archivado. El 17 de enero se realizó un paro en Chincha en protesta por esta decisión. El Tribunal Constitucional admitió la demanda de inconstitucionalidad interpuesta por el Presidente del GR Lima, contra los efectos de la Ley N° 28374, norma que garantiza el inicio de la construcción de la planta para la exportación de gas, hasta que se definan los límites entre Chincha y Cañete. El TC declaró infundada la demanda de inconstitucionalidad contra el artículo 2 de la Ley N° 28374 presentado por Miguel Ángel Mufarech en representación de 5,716 ciudadanos, por lo que dicho artículo mantiene su validez. El fallo, además, exhorta al Congreso de la República a emitir la ley de demarcación territorial en el plazo más inmediato posible para otorgar estabilidad jurídica a la inversión. El 28 de abril, la Comisión de Descentralización del Congreso encargó a una subcomisión mixta la elaboración de un nuevo proyecto de ley que determine la demarcación territorial entre las provincias de Chincha (Ica) y Cañete (Lima). Con la finalidad de asegurar la imparcialidad de la nueva propuesta, se tendrá en cuenta que los legisladores del grupo de trabajo no pertenezcan a ninguna de las dos jurisdicciones. Además participarán en la comisión representantes de la Oficina de Demarcación Territorial de la PCM.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

JUNÍN

39. Provincia de Satipo (límite con la provincia de Atalaya, región Ucayali)

Actores. Población de Satipo y Atalaya, MuP Atalaya (Ucayali) y Satipo (Junín)

Hechos. Desde hace más de 10 años, la población asháninka reclama la delimitación entre las provincias de Satipo y Atalaya. La imprecisión de linderos ha causado constantes fricciones entre pobladores de ambas provincias. A lo largo del tiempo se han suscrito varias actas de acuerdo mutuo con intervención de autoridades locales y regionales, entre las que se encuentran las MuP de Atalaya (Ucayali) y Satipo (Junín). El 28 de julio de 2004, grupos de indígenas bloquearon varias vías de comunicación de la provincia: unos 700 en la carretera y la vía fluvial que conecta Satipo con la CN Puerto Ocopa (tramo de la CN Gloriabamba y Puente Boca Satipo); otro grupo en Otica, a orillas del río Tambo, obstaculizando el tránsito de embarcaciones; otros 200 nativos en Poyeni, también a orillas del Tambo. La Central Asháninka del Río Tambo tomó esta decisión después de que el Alcalde de Atalaya intentó inaugurar una carretera que atraviesa la provincia, violando un acuerdo firmado entre ambas regiones de no realizar obras en la zona en conflicto. Los nativos reclamaron la devolución de mil hectáreas de linderos que –afirman– fueron invadidas por pobladores de Atalaya. Otro motivo habría sido el asesinato de un poblador indígena de la CN Impanakiari el 19 de julio, en el puente Chismichorro, punto de referencia para la delimitación, perpetrado supuestamente por pobladores de Atalaya. El 6 de agosto se reunieron el Presidente de la Región Junín, el congresista Alcides Chamorro, y representantes de PCM, CND, Prefecto, Ministerios de Salud, Agricultura (INRENA, PETT), Educación y la DP. Acuerdos: la PCM elaborará el informe final de delimitación territorial y tendrá en cuenta el informe técnico de los GR Junín y Ucayali y el Convenio 169 de la OIT; el PETT titulará 27 CN y 1,000 expedientes individuales de colonos; la Dirección Regional de Agricultura ubicará más profesionales en la Sede Agraria de Río Tambo; la Dirección Regional de Salud elaborará el expediente técnico para ampliar el Puesto de Salud de Puerto Ocopa; Provias Nacional y el congresista Chamorro solicitarán a la CGR la auditoría de la carretera Puerto Ocopa-Atalaya, pues carece de expediente técnico y estudio de impacto ambiental. Las autoridades asháninkas decidieron suspender temporalmente el paro, otorgando un plazo prudente para el cumplimiento de los acuerdos. El 14 de septiembre, una delegación de asháninkas estuvo en Lima para exigir la solución definitiva del conflicto. En respuesta, una delegación de la Comisión de la Amazonía y Asuntos Indígenas y Afroperuanos del Congreso viajó a la zona del conflicto, comprometiéndose a participar en el diálogo para solucionar la controversia. El 20 de septiembre, autoridades de ambas provincias, con apoyo de la Dirección Nacional Técnica de Demarcación Territorial de la PCM y en presencia de funcionarios de la DP y Ministerios de Agricultura e Interior, acordaron poner fin al diferendo limítrofe aceptando el informe técnico emitido por dicha entidad. Sin embargo, el 22 de septiembre se realiza un paro regional convocado por el Frente de Lucha de los Intereses de Ucayali que fue acatado de manera parcial en Pucallpa y total en la provincia de Atalaya y en el Gran Pajonal. Las CN cuestionaron el informe de la PCM que divide sus territorios en el sector del CP Oventeni (río Unine). A fines de septiembre, los nativos asentados en la zona limítrofe y el Alcalde de Atalaya solicitaron una consulta popular para definir el tema. Por su parte, los jefes nativos del río Tambo acordaron en el congreso asháninka defender los límites de la provincia de Satipo. Durante enero, la Dirección Nacional de Demarcación Territorial de la PCM, a través de una mesa de diálogo, logró un acuerdo de límites con amplia participación de las partes. Este informe no se convirtió en proyecto de Ley porque se requiere que ambas provincias efectúen el saneamiento de sus territorios. Sin embargo, el informe técnico fue cuestionado por congresistas de Ucayali quienes solicitaron la realización de una consulta popular para definir la controversia (las autoridades de Junín están de desacuerdo con esta propuesta). La DP efectúa el seguimiento del proceso de demarcación definitiva a través de su Programa de Comunidades Nativas. En febrero, el GR Junín, mediante Ordenanza Regional N° 016-GRJ/CR, confirmó la definición de límites territoriales aprobada por la Dirección Nacional

Técnica de Demarcación Territorial de la PCM. Las autoridades y representantes de Ucayali no están de acuerdo con dicho informe, por lo que el Congreso deberá definir la controversia mediante una Ley. Sigue la espera de la resolución que debe realizar el Congreso de la República. Durante el mes de julio, la PCM resolvió el conflicto a favor de la provincia de Satipo. El informe y el expediente técnico han sido derivados al Congreso para que emita la ley respectiva, hasta la fecha no ha sido emitida.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

40. Ondores, provincia de Junín

Actores. CC Ondores, SAIS Túpac Amaru.

Hechos. La CC Ondores (unos 3,000 comuneros) y la SAIS Túpac Amaru (15,000 comuneros aproximadamente, agrupados en 15 CC) sostienen un largo enfrentamiento por la posesión del predio Atocsayco (22,000 Hás). En 1970, la Reforma Agraria formó la SAIS Túpac Amaru, integrando como socias a varias CC. En 1979, la CC Ondores decidió separarse y solicitó la devolución de sus tierras, incluyendo el fundo Atocsayco (el cual les había sido adjudicado en 1970 luego de un juicio iniciado en 1958 contra la Cerro de Pasco Copper Corporation). El 6 de septiembre de 1979, el Juzgado de Tierras les otorgó la posesión, pero la SAIS apeló y desalojó violentamente a los comuneros de Ondores. El 12 de septiembre de 1986, otra resolución judicial ordenó restituir el predio a la CC Ondores. El 29 de marzo de 1996 ello se formalizó con la inscripción de su título de propiedad (saneado por el PETT) en los Registros Públicos de Huancayo. Pero el 12 de enero de 1999, el Ministro de Agricultura, acogiendo una solicitud de la SAIS, declaró nula la resolución que aprobó el plano de Ondores. El año 2002, la Corte Suprema volvió a fallar a favor de la CC Ondores, pero no se ejecutó la sentencia por la oposición violenta de la SAIS. Actualmente se siguen tres juicios en Lima y uno en Junín. El 14 de octubre de 2004, el Gerente de la SAIS solicitó garantías personales y posesorias ante el Subprefecto de Junín, la que fue desestimada el 15 de diciembre luego de la constatación policial. El Subprefecto envió informes a la Prefectura el 18 y 23 de diciembre, sin obtener respuesta. El 21 de diciembre de 2004 se programó una audiencia de conciliación entre las partes, que no se realizó por la inasistencia de los representantes de Ondores; dicha diligencia se reprogramó para el 13 de enero de 2005. El 31 de diciembre de 2004, unos 300 comuneros de la CC Ondores ocuparon a la fuerza el Fundo Atocsayco, produciéndose daños materiales y la muerte de dos personas. El 3 de enero de 2005, el MiP y la PNP realizaron una inspección en el lugar. El asesor legal de la SAIS Túpac Amaru pidió la intervención de la DP y la celeridad del proceso judicial pendiente en el Juzgado Mixto de Junín; se comprometió también a evitar enfrentamientos. El 6 de enero, un equipo de la DP visitó la zona para iniciar una investigación. La Fiscalía denunció a miembros de la CC Ondores por robo agravado, usurpación agravada e interrupción de las comunicaciones. Sus dirigentes señalaron que permanecerán en la zona hasta que se pronuncie el Poder Judicial. El 7 de enero se realizó una reunión con participación de representantes de la SAIS, CC Ondores, PNP, Prefecto y MiP. Al no llegar a un acuerdo sobre la devolución del predio, los representantes de la SAIS se retiraron sin suscribir un acta, señalando que tomarían medidas. El 20 de enero se realizó una inspección judicial en el proceso seguido contra comuneros de Ondores. Entre los días 31 de agosto y 2 de septiembre, la DP participó de una inspección judicial realizada por el PJ.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

41. Anexo Alto Unine, distrito de Río Tambo, provincia de Satipo

Actores. Asociación Agroindustrial Ganadera Juan Santos Atahualpa, Asociación Agroindustrial Alto Unine.

Hechos. El 9 de noviembre de 1999, representantes de la Asociación Agroindustrial Ganadera Juan Santos Atahualpa denunciaron a un grupo de personas por delito de usurpación de terrenos. Después de las investigaciones, el Juez Mixto de Satipo condenó a Christian Aldunate Rivera, dirigente de los segundos, a dos años de pena privativa de la libertad. La sentencia fue apelada, pero el 30 de marzo de 2004 la Sala Mixta Descentralizada de La Merced la confirmó, por lo que dispuso el lanzamiento de las personas que ocupan los terrenos de la Asociación. En noviembre del mismo año, en cumplimiento de la sentencia judicial y con apoyo de la PNP, se intentó desalojar a la Asociación Agroindustrial Alto Unine. En el acto se produjo un enfrentamiento con el resultado de dos muertos y un herido. El 6 de diciembre, la DP promovió una reunión en la que participaron instituciones públicas involucradas en el problema de tierras (Agencia Agraria, PETT, INRENA, PNP, autoridades locales y prensa), en la que se acordó convocar por separado a los grupos en conflicto para proponerles fórmulas de conciliación. También se planteó que la MD Río Tambo elabore un Plan de Emergencia para solucionar, con el PETT, otros problemas similares. El 13 de diciembre, la DP y el MD se reunieron con la Asociación Alto Unine, y al día siguiente con la Asociación Juan Santos Atahualpa. Ambas partes aceptaron reiniciar el diálogo. El 16 de diciembre, la DP y el Comisionado por la Paz y el Desarrollo realizaron una visita conjunta al Anexo. La DP está recogiendo información (propiedad, posesión, concesión forestal) sobre los terrenos que constituyen materia de conflicto, la cual es aportada por las partes y las instituciones involucradas. Durante el mes de mayo, la Presidenta de la asociación Juan Santos Atahualpa solicitó a la DP su participación como intermediario con el fin de entablar un diálogo entre las partes y dar inmediata solución al conflicto. El 5 de mayo, la DP con los representantes de la MD, de la Oficina del Comisionado de la Paz y Desarrollo y el Gobernador del Distrito Río Tambo se reunieron con los representantes de la Asociación "Alto Unine", logrando como resultado a la apertura al diálogo. El 1 de junio, la DP acompañó al señor Pedro Unchupayco Camposo con el fin de que éste accediera a sus terrenos. Sin embargo, se tuvo conocimiento de que no se le permitió ingresar, siendo impedido de hacerlo por los participantes de la Asociación "Alto Unine", quienes desconocieron su compromiso asumido. Durante septiembre, la presidenta de la Asociación Juan Santos Atahualpa solicitó al juez el desalojo de los invasores.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

42. Pangoa y Mazamari, provincia de Satipo

Actores. Pobladores de Pangoa y Mazamari. Otros. INEI

Hechos. Los pobladores de Pangoa se manifestaron en contra de la realización del Censo Nacional que realiza el INEI por considerar que el mapa censal utilizado mutilaba el territorio del distrito en unos 1800 metros cuadrados. Por esta razón, el 18 de julio de 2005, los pobladores de Pangoa iniciaron un paro indefinido y se enfrentaron a los pobladores de Mazamari. El día 19 continuaron los enfrentamientos, dejando 39 heridos de Mazamari, 49 de Pangoa y 10 de la PNP. Todos los heridos fueron atendidos en el Hospital de Pangoa y el Centro de Salud de Mazamari. El INEI decidió suspender la realización del censo en ambos distritos. El 4 de agosto, el GR Junín convocó a una mesa de diálogo en la que participaron la Alcaldesa de Satipo, los Alcaldes de Mazamari y Pangoa con sus respectivas delegaciones, y funcionarios del Instituto Nacional Geográfico, Dirección Nacional Técnica de Demarcación Territorial, INEI y la DP, sin llegar a acuerdo alguno. El día 11, el Jefe del INEI anunció que dos funcionarios de dicha entidad viajarían a Satipo para proponer a los Alcaldes que la zona de conflicto fuese censada por personal del distrito de Río Tambo y que los datos obtenidos quedasen en reserva hasta que se determinen definitivamente los límites de los distritos. Estos funcionarios se contactaron con los Alcaldes a partir del 19 de agosto, sin llegar a acuerdo alguno con las autoridades de Pangoa quienes insistieron en continuar con el censo empleando el mapa censal de 1993. El día 22, a petición de la MD Mazamari, el INEI reinició el censo en la zona urbana del distrito, no pudiendo ingresar a las zonas rurales porque la población de Pangoa había desplegado piquetes para impedir el ingreso de censadores a territorios que consideran suyos. Durante septiembre, el INEI suspendió indefinidamente los censos de población y de vivienda en Mazamari y Pangoa. La decisión se adoptó tras una larga sesión en la cual las autoridades de los dos distritos no se pusieron de acuerdo sobre las cuatro propuestas planteadas por el INEI para la reanudación del empadronamiento. El 11 de octubre, el INEI informó a la DP sobre las gestiones realizadas con la finalidad de superar el conflicto surgido entre ambos distritos y lograr el empadronamiento en el distrito de Pangoa, ninguna de las cuales logró el resultado previsto.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

LA LIBERTAD

43. Santa Rosa, Chepén.

Actores. Frente de Defensa de los Intereses del Pueblo de Santa Rosa y Alcaldesa del CP Menor Santa Rosa, Imelda Mendoza Sifuentes. Otros actores: Regidores

Antecedentes. El 20 de mayo de 2003, cuatro regidores solicitaron la vacancia de la Alcaldesa alegando incompetencia e incapacidad en la administración municipal (Rompimiento de las Relaciones Humanas Institucionales, Malversación de Fondos, Venta de lotes sin acuerdo del Concejo, Adulteración del libro de Actas de la Municipalidad (Acta de Sesión N° 011-de fecha 07-04-03), No respeto de acuerdos del Consejo, entre otros). El 2 de octubre se formalizó su cese por Resolución de Alcaldía N°684-2003-MPCH. La Alcaldesa interpone una acción de amparo. El 5 de enero de 2006, el Juzgado Mixto de Chepén repuso el cargo de la Alcaldesa.

Hechos. El 5 de enero de 2006, los pobladores, previa asamblea popular, toman el local municipal e impiden el ingreso de la Alcaldesa. Solicitan nuevas elecciones. El día 31, la DP plantea al Presidente del Frente de los Intereses del Pueblo de Santa Rosa suspender la toma del local, esperar el resultado de los procesos judiciales (falsificación de documentos y otros en agravio de la Mu), denunciar el caso a la CGR e intervenir (individual y colectivamente) en la gestión administrativa mediante los mecanismos de participación y control vecinal.

Últimos acontecimientos: no hay información adicional.

44. Quiruvilca, provincia de Santiago de Chuco

Actores. Pobladores de Quiruvilca, Alcalde, Pedro Roldán Rodríguez por Somos Perú (25.20% de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno del APRA, Minera Barrick Misquichilca.

Hechos. El 13 de junio de 2004, el Alcalde Pedro Roldán Rodríguez (Somos Perú), presuntamente presionado por algunos pobladores, organizó un cabildo abierto para informar que, ante la falta de servicios básicos en la localidad, las empresas contratistas de la Minera Barrick Misquichilca trasladaron sus oficinas a Huamachuco. La población responsabilizó al Alcalde por este traslado e intentó agredirlo, por lo que tuvo que refugiarse en la Comisaría. El Alcalde había solicitado al Gobernador garantías para el cabildo el día sábado 12 de junio en horas de la noche, por lo que dicha autoridad denegó el pedido. La MD dejó de brindar atención durante varios días. Refuerzos policiales llegaron al distrito desde las Comisarías de Shorey y Santiago de Chuco, y el Fiscal se hizo presente. El 24 de junio, a mediodía, se reabrió el local municipal y se dispuso el peritaje de obras efectuadas en la jurisdicción, las cuales habrían sido sobrevaluadas. Los pobladores han expresado que no permitirán el retorno del Alcalde cuestionado. No se produjeron nuevos incidentes, pero el Alcalde trasladó su despacho al caserío Shorey Chico, a 6 Km del local municipal, y formuló denuncia penal contra los responsables de la toma del local. La investigación preliminar solicitada por el Fiscal no encontró indicios de irregularidades por parte del Alcalde. Desde agosto, la MD trabaja con normalidad. Pese a la recomendación de la DP, los dirigentes no han presentado ante la CGR y/o el MiP las pruebas sobre los actos presuntamente irregulares del Alcalde; por ello, la CGR no puede intervenir. El 23 de agosto, el Alcalde retomó su despacho en el local municipal de manera pacífica, en donde viene ejerciendo sus funciones. El 27 de agosto, algunos pobladores trataron de agredir al Alcalde fuera del local municipal,

siendo detenidos por la PNP. El 31 de agosto, el Fiscal Provincial de Santiago de Chuco informó que la investigación preliminar ordenada por su despacho ha sido archivada por no haberse logrado determinar la responsabilidad del Alcalde. El 18 de noviembre, seis de los ocho presidentes de barrios ofrecieron su apoyo al Alcalde y propusieron la conformación de la Mesa Distrital de Concertación para la Lucha contra la Pobreza, cuya instalación se programó para el 26 de noviembre. La atención administrativa se realiza con normalidad.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

45. Carabamba, provincia de Julcán

Actores. Alcalde, Luis Trujillo Guevara por Somos Perú (31.96% de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno del Movimiento Independiente Juntos para el Trabajo, **Asociación Distrital de Defensa de los Intereses de La Libertad.**

Hechos. El descontento por la gestión del Alcalde Luis Trujillo Guevara dio inicio a un proceso de revocatoria promovido por la Asociación Distrital de Defensa de los Intereses de La Libertad. El 18 de diciembre de 2003, el Alcalde fue denunciado penalmente por el delito de peculado. El parte policial del 27 de febrero de 2004 concluye que no existe delito, por lo que la denuncia se declara infundada el 1 de marzo. Se interpuso queja de derecho y se elevó el expediente al MiP que, el 16 de marzo, confirmó la Resolución anterior y archiva definitivamente la denuncia. El Alcalde pretendió ejecutar una sentencia contra el CLAS Agallapampa (provincia de Otuzco) por una suma aproximada de 37,000 nuevos soles. La sentencia afectaría el funcionamiento de seis establecimientos de salud a cargo de dicho CLAS. Esta demanda no obtuvo la defensa correspondiente de parte del CLAS, pues el Alcalde fue despedido por haber cometido irregularidades en su labor como médico. La sentencia fue consentida y los ex directivos del CLAS no apelaron. Dos intentos de conciliación fueron frustrados por el Alcalde, quien no aceptó el pago fraccionado de la deuda establecida en la sentencia judicial. La DP informó al Juzgado Provincial Mixto de Julcán que una medida de ejecución forzada afectaría directamente el servicio público que brindan los establecimientos de salud, cuya cobertura alcanza a 23 mil usuarios. Así mismo, señaló la inconveniencia de ordenar un embargo, pues los bienes administrados por el CLAS Agallapampa son bienes afectos a un uso público y, por lo tanto, son de dominio público. La DP informó a la población del distrito sobre el derecho al voto en el proceso de revocatoria. El 17 de octubre no se logró revocar al Alcalde y a dos regidores cuestionados. La denuncia por el delito de peculado fue archivada por el PJ.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

46. Huaranchal, Provincia de Otuzco

Actores. Alcalde, Aristides Ovidio Alvarado Rodríguez por Alianza para el Progreso (44.76% de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno del Movimiento Independiente MICOEE, **Asociación de Huaranchalinos residentes en Trujillo y el Frente de Defensa de los intereses de Huaranchal.**

Hechos. Un sector de la población cuestiona la gestión del Alcalde Aristides Ovidio Alvarado Rodríguez (Alianza para el Progreso) por supuesta falta de transparencia, así como presunto enriquecimiento ilícito, malversación de fondos y peculado. El Presidente de la Asociación de Huaranchalinos residentes en Trujillo y el Presidente del Frente de Defensa de los Intereses de Huaranchal informaron a la DP sobre enfrentamientos anteriores entre seguidores del Alcalde y pobladores descontentos con la gestión edil, con la secuela de algunos heridos de consideración. En primera instancia, el Juzgado Provincial Mixto de Otuzco determinó, mediante Resolución UNO del 7 de junio de 2004, no abrir instrucción penal contra el Alcalde por el presunto delito de peculado (Instrucción N° 322-04). El 22 de junio, luego de la apelación del Fiscal Provincial Mixto de Otuzco, el expediente fue remitido a la Segunda Sala Penal de la Corte Superior de Justicia de La Libertad. El 9 de julio, el expediente fue derivado a la Fiscalía Superior para el dictamen correspondiente. La DP informó a la población sobre el estado del proceso. El 3 de agosto, la Segunda Fiscalía Superior Penal formuló denuncia ante el PJ. Se produjo un enfrentamiento entre pobladores y seguidores del Alcalde. El Juzgado Provincial de Otuzco resolvió no iniciar instrucción contra el Alcalde, resolución que fue apelada. La Segunda Fiscalía Superior Penal opinó que la apelación no era procedente, y derivó su dictamen a la Segunda Sala Penal para que resuelva.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

47. Mollepata, provincia de Santiago de Chuco

Actores. **Asociación Civil de Defensa de los Intereses de La Libertad, Alcalde,** Einer Rubén Agustín Minchola por Acción Popular (18.93% de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno de Santiago al Desarrollo.

Hechos. El 10 de febrero de 2005, la Asociación Cívica de Defensa de los Intereses de La Libertad presentó una queja ante la DP acusando al Alcalde Distrital, Einer Rubén Agustín Minchola, por supuestas irregularidades en la gestión municipal. El 16 de febrero, la OD La Libertad solicitó al Jefe de la Oficina Regional de Control conformar una comisión auditora para investigar la presunta utilización indebida de bienes y recursos de la MD. El 26 de febrero, el local municipal fue tomado por pobladores de la localidad y caseríos del distrito, en protesta por las mencionadas irregularidades y por la inacción de las instituciones a las que habían presentado su denuncia. El 7 de marzo, el Gobernador informó que la MD brinda atención al público de forma parcial, en tanto el despacho de Alcaldía y la Oficina de Tesorería están cerrados. Un grupo de pobladores hace guardia en la Plaza de Armas para impedir el ingreso del Alcalde. El 3 de mayo, el Fiscal Provincial de Santiago de Chuco formalizó denuncia penal contra el Alcalde como presunto autor de delitos contra la fe pública, falsificación y adulteración de documentos. El 23 de mayo, la DP informó a la población del distrito sobre la denuncia formulada por el

MiP. Durante junio, el local municipal mantuvo una atención parcial al público y los pobladores continuaron en la Plaza de Armas para evitar el retorno del Alcalde y esperando la resolución del PJ. Durante julio, los pobladores dejaron la vigilancia de la MD. Sin embargo, el local municipal se mantuvo cerrado. La Oficina de Registro de Estado Civil es la única que atiende al público. El Alcalde sesiona con el Concejo en el caserío La Yeguada. El 5 de octubre, la DP solicitó al Juzgado Provincial Mixto de la localidad información sobre el proceso seguido contra el Alcalde. El día 19, el expediente fue remitido a la Fiscalía para emitir el dictamen correspondiente. El día 24, la DP informó al Gobernador sobre la gestión realizada. El local municipal continúa cerrado; sólo atiende la oficina de Registro Civil. Durante noviembre, el proceso penal contra el Alcalde se ha dilatado porque los testigos y agraviados no acudieron al Juzgado. Con relación a la denuncia interpuesta contra el regidor de la MD, la jueza Elizabeth Riega Rondón informó que sólo esperan el dictamen correspondiente. El día 24 de noviembre, a través del gobernador del distrito, la DP tuvo conocimiento de que el local municipal aún continúa cerrado.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

48. Ciudad de Virú, Provincia de Virú

Actores. Comité Unificado de los Intereses de Virú (CUIVI) y Empresa Sedalib S.A. Pobladores de Virú

Hechos: En los primeros días de agosto del 2005, miembros del Comité Unificado de los Intereses de Virú-CUIVI tomaron los locales de la empresa Sedalib S.A., exigiendo asumir la administración del servicio del agua y alcantarillado, pues no están de acuerdo con las tarifas y las cuatro horas de abastecimiento del servicio de proporcionadas por la empresa. El 8 de agosto, la Fiscal Mixta Provincial verificó que, en estas condiciones, el agua era tratada por los propios pobladores, por lo que la DP recomendó la adopción de medidas convenientes para prevenir riesgos contra la salud. El día 11, Sedalib S.A. denunció, por daños a la propiedad, a los representantes del CUIVI y presentó una acción de amparo ante el Juzgado Mixto de Virú. La MuP Virú informó que, en julio, acordó iniciar los trámites para que la administración del servicio de agua y alcantarillado sea asumida por la MuP. Pese a los esfuerzos realizados, los integrantes del CUIVI continuaron con la toma del local. El día 12, la DP organizó un encuentro, pero el CUIVI se negó a participar. El día 23, integrantes del CUIVI bloquearon las calles principales de Virú durante 24 horas. Durante septiembre, la empresa SEDALIB S.A. se dedicó a organizar la transferencia de la administración del servicio de agua y alcantarillado a la MuP Virú, la cual emitió la Ordenanza Municipal N° 063-MPV que constituye una unidad de gestión para administrar el servicio de agua y alcantarillado. El 12 de octubre, un grupo encabezado por el Alcalde intentó retomar el local municipal. El enfrentamiento contra los integrantes del CUIVI produjo daños materiales y dos regidores resultaron heridos. La Fiscal Provincial denunció penalmente a los integrantes del CUIVI y los responsables de la toma del local municipal, el cual continúa cerrado. El Fiscal Adjunto informó que presentó denuncia penal contra la empresa SEDALIB S.A. (por suministro de agua presuntamente contaminada) y contra los integrantes del CUIVI (por impedimento del ejercicio municipal). A solicitud del Alcalde Provincial, la DP entró en contacto con las partes para conocer su disposición para la conformación de una mesa de diálogo. El 24 de enero de 2006 los trabajadores de la MuP, junto con el Notario Público de Virú, ingresaron pacíficamente a las instalaciones del local municipal. No hubo resistencia de los integrantes del CUIVI, quienes resguardaban el local. Se propuso reiniciar la atención municipal el 26 de enero. Los problemas de la administración del servicio de agua potable aún no se habían solucionado. El 27 de febrero, un funcionario de la MuP informó a la DP que actualmente en el local municipal están funcionando la Oficina de Registros Civiles, DEMUNA y Asesoría Legal. Las demás oficinas se encuentran funcionando en otro local (perteneciente a la MuP) mientras la Compañía de Seguros hacía el inventario de los daños.

En visita de supervisión realizada a la localidad de Virú, personal de la Defensoría verificó el funcionamiento de los locales municipales. Sin embargo, se recibió información que SEDALIB S.A había interpuesto denuncia penal contra los integrantes del CUIVI por haber tomado sus instalaciones desde donde brindan el servicio de agua potable para la localidad. Si bien ya no existe enfrentamiento entre los representante del CUIVI y la Municipalidad Provincial de Virú, consideramos que este conflicto debe ser considerado como latente por el grado de intransigencia de los primeros, que ante cualquier resolución judicial adversa retomarían acciones violentas a fin de persistir con el proceso de brindar el servicio de agua y alcantarillado a través de la denominada Junta Administradora de Servicio de Saneamiento (JASS).

Últimos acontecimientos. No se tiene información adicional.

LAMBAYEQUE

49. Provincia de Chiclayo

Actores. Municipalidad Provincial, comerciantes informales del Mercado Modelo.

Hechos. El 28 de abril de 2004, luego del desalojo de comerciantes del Mercado Modelo, los comerciantes informales secuestraron durante 20 minutos al Gerente de Servicio de Saneamiento de la MuP, exigiendo la paralización de los trabajos de remodelación en las inmediaciones del mercado. También intentaron tomar el local municipal. Semanas después, los comerciantes informales ocuparon nuevamente las calles de las que fueron desalojados. El 7 de junio, la DP recomendó al Alcalde convocar al Comité Provincial de Seguridad Ciudadana para tratar el tema. La Cámara de Comercio conformó una Comisión Multisectorial integrada por Colegios Profesionales, Defensa Civil, MuP, comerciantes y la DP. La Comisión evaluó la problemática y planteó alternativas de solución. Como los comerciantes continuaron ocupando las calles adyacentes al mercado Modelo, los trabajos de remodelación fueron paralizados. La MuP no intentó un nuevo desalojo pues se comprometió a no hacerlo hasta que la Comisión presentase su informe final. Este fue presentado el 30 de agosto. Una de sus sugerencias principales fue la reubicación de los comerciantes informales en un plazo de 90 días. El 13 de

septiembre, la MuP creó una Comisión de Regidores encargada de implementar las recomendaciones formuladas en el informe de la Comisión Multisectorial. Mediante Resolución de Alcaldía N° 1010-2004, la MuP dispuso la reubicación del comercio informal adyacente al Mercado Modelo. El 7 de enero de 2005, el Alcalde Arturo Castillo Chirinos (por Acción Popular) convocó a una reunión de la Comisión Multisectorial para comunicar la propuesta de reubicación de los comerciantes informales elaborada por la Comisión de Regidores. Allí se acordó otorgar un plazo de 72 horas a los comerciantes informales para que iniciasen dicho proceso, pues de lo contrario serían desalojados. Los comerciantes informales declararon inaceptable esta decisión y solicitaron la ampliación del Mercado y la formalización de los comerciantes; también realizaron marchas de protesta por las la ciudad manifestando su rechazo a la reubicación. La MuP no ejecutó ninguna acción de desalojo. Por su parte, la Federación de Comerciantes Ambulantes de Lambayeque inició, en febrero de 2005, el proceso de asignación a sus miembros de lotes de terreno en el proyecto del futuro mercado "Sergio Choquehuanca Santos", cumpliendo de esta manera con una de las recomendaciones sugeridas por la Comisión Multisectorial. El 4 de julio, la Dirección Regional de Defensa Civil de Lambayeque (INDECI) entregó al Alcalde las recomendaciones técnicas resultantes de las visitas de inspección realizadas en el Mercado Modelo de Chiclayo, recomendando que se cumpliesen con carácter obligatorio, imprescriptible e inmediato. En agosto, la DP recomendó al Alcalde dar cumplimiento a las observaciones técnicas formuladas por INDECI para el mejoramiento del Mercado Modelo. El 29 de septiembre, la Dirección Regional de Defensa Civil de Lambayeque realizó una visita de inspección al mercado, informando que es un local con riesgo alto, especialmente por el alto nivel de tugurización existente (aún cuando se han realizado mejoras en parte de su infraestructura); también reportó la problemática de la Compañía de Bomberos N° 27 de Chiclayo, aledaña al mercado, debido al comercio ambulatorio en la zona. Las recomendaciones emitidas al Gobierno Provincial de Chiclayo fueron calificadas de "carácter obligatorio, imprescriptible e inmediato". El día 26, la DP recomendó al Alcalde dar cumplimiento inmediato a dichas recomendaciones.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

50. Cayaltí, Provincia de Chiclayo

Actores. Empresa Agroindustrial Cayaltí, pobladores de Cayaltí, COFIDE.

Hechos. La disputa por el control de la Empresa Agroindustrial Cayaltí produjo, en febrero de 2004, enfrentamientos entre los propios pobladores. El 28 de mayo, el Tercer Juzgado Civil de Chiclayo, con apoyo de la PNP y presencia de la DP, instaló al Directorio de la empresa, bajo la presidencia de COFIDE. Unos 60 accionistas minoritarios protestaron, pero fueron dispersados por la PNP. Cuatro personas fueron detenidas durante la protesta, pero posteriormente fueron liberados. El 15 de junio, unas 100 personas desalojaron de las instalaciones de la Empresa Agroindustrial Cayaltí al Directorio instalado por mandato del PJ. Al día siguiente, aproximadamente 500 trabajadores y pobladores de Cayaltí ingresaron a las instalaciones de la empresa y desalojaron al grupo opositor a COFIDE. No se produjeron heridos y la PNP solicitó el apoyo de más efectivos. La empresa se encuentra a cargo de COFIDE. Al haberse aplicado la suspensión perfecta de labores por parte de la Dirección Región de Trabajo-Lambayeque a un promedio de 522 trabajadores de la empresa que no firmaron el Acuerdo Conciliatorio propuesto por COFIDE, el Centro de Salud de Cayaltí-EsSalud habría restringido la atención médica a los trabajadores como asegurados de EsSalud, lo que originó su protesta ante COFIDE. Dicha situación fue superada a raíz de las gestiones realizadas por la DP ante EsSalud-Lambayeque. A la fecha, los enfrentamientos por el control de la Empresa Agroindustrial Cayaltí han cesado y la actividad que prosigue desarrollando COFIDE en dicha empresa se viene ejecutando de manera normal. El 25 de febrero de 2005 se llevó a cabo la Asamblea General de Socios de la empresa Agroindustrial de Cayaltí, que firmaron la Carta de Conciliación con la empresa fiduciaria que actualmente se encuentra a cargo de la gestión y administración de los activos y pasivos de la referida empresa Agroindustrial, en dicha asamblea se aprobó el Reglamento General y el Calendario de Elecciones que deberá aplicar el Comité Electoral, para elegir a la Comisión de Fiscalización que se encargará de supervisar la operación y manejo que está efectuando la fiduciaria sobre la empresa. Habiéndose determinado la participación de tres listas hábiles de candidatos, el Comité Electoral señaló el día de la elección para el 19 de marzo del presente. Además de la publicación de resultados, proclamación de la lista ganadora y entrega de credenciales. En dichos actos participaron personal de la Defensoría del Pueblo, un representante del Gobierno Regional de Lambayeque y personal de la ODPE-Lambayeque, con la finalidad de acompañar el proceso y brindar asistencia técnica. El proceso electoral se llevó a cabo sin ningún inconveniente, para cuyo efecto, se levantó el acta de conteo general, suscrita por los miembros de las entidades antes citadas y el Juez de Paz del Distrito de Cayaltí, resultando como ganadora la lista N° 2, que conformará el Comité de Fiscalización con un periodo de un año. Con la elección democrática del citado comité de fiscalización de la empresa Agroindustrial Cayaltí S.A.A, que tendrá como función la de verificar la operación y manejo de la fiduciaria, han cesado las protestas y reclamos por parte de los trabajadores sobre presuntas irregularidades en la administración de la citada empresa agroindustrial por parte de la fiduciaria.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

51. Chongoyape, Provincia de Chiclayo

Actores. Concejo de Chongoyape, Alcalde, Santos Díaz Mundaca por Reconstrucción Democrática (30.79% de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno del APRA.

Hechos. El 16 de marzo, el Concejo de Chongoyape suspendió al Alcalde Santos Díaz Mundaca (del Partido Reconstrucción Democrática) durante 180 días por irregularidades en el manejo de los fondos municipales. El Teniente Alcalde asumió la conducción del Gobierno local. Ese mismo día, el Alcalde destituido retomó el local acompañado por unas

70 personas armadas. Un Fiscal acudió inmediatamente, pero no logró persuadir al Alcalde a que depusiera su actitud, por lo que dispuso el ingreso de la PNP. El Alcalde y sus acompañantes fueron detenidos y trasladados a Seguridad del Estado de Chiclayo. Durante mayo, ante la suspensión del Alcalde Distrital, la Alcaldía fue asumida por el Teniente Alcalde. El 29 de agosto, el Concejo declaró improcedente la solicitud de vacancia del cargo de Alcalde. El 11 de noviembre, el Alcalde presentó un recurso extraordinario como segunda instancia, por afectación al proceso de la apelación interpuesta, luego de que el JNE declarara improcedente la suspensión de la regidora Delia Vallejos Rodríguez. El día 12, el JNE declaró la vacancia del Alcalde por la causal de nepotismo y convocó a Delia Vallejos para que asumiese el cargo.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

52. Pomalca, provincia de Chiclayo Actores. Trabajadores y Directorio de la Empresa Agroindustrial Pomalca S.A.A. Actores. Empresa Agroindustrial Pomalca, accionistas, trabajadores.

Hechos. El 11 de marzo de 2006, los trabajadores de la Empresa Agroindustrial Pomalca S.A.A, cuestionaron la instalación del nuevo Directorio de la Empresa Agroindustrial Pomalca. El 22 de abril se llevó a cabo la diligencia de instalación física del Directorio y Consejo de Vigilancia de la Empresa Agroindustrial Pomalca dispuesta por el Juez de Paz Letrado de Tumán, con la presencia de 500 efectivos policiales. En dicha diligencia se ocasionaron enfrentamientos entre trabajadores de la compañía y la PNP. Como consecuencia de ello resultaron detenidas 26 personas, las que de inmediato fueron puestas a disposición de seguridad de Estado. En mayo, el Directorio de la empresa convocó una reunión de la Junta General de Accionistas durante los días 4, 10 y 16 de agosto para tratar la siguiente agenda: a) remoción y/o ratificación del Directorio; b) remoción y/o ratificación del Consejo de Vigilancia; c) Elección del nuevo Directorio y/o ratificación del número de miembros removidos. El 24 de mayo, trabajadores de la empresa y la PNP se enfrentaron cuando los primeros bloquearon la carretera de acceso al distrito e intentaron ingresar al local de la compañía azucarera protestando por la permanencia del Directorio. Se registraron más de 10 personas heridas. El 15 de junio, representantes del MiP, Dirección Regional de Trabajo, PNP y la DP se reunieron con la Gerencia General de la empresa para tratar el retorno de un grupo de trabajadores. La empresa manifestó no tener inconvenientes para readmitir a los trabajadores y se comprometió a respetar su estabilidad laboral. También manifestó que se ha previsto un procedimiento de incorporación, de modo que si continúan las faltas graves u otras causales de sanciones y despidos, se aplicará el Reglamento Interno de Trabajo y la legislación laboral. Dicha propuesta no fue aceptada por los trabajadores. A raíz de que la Dirección Regional de Trabajo considerara ilegal la huelga iniciada por los trabajadores de la Empresa Agroindustrial Pomalca, 800 empleados de la sede central reiniciaron sus actividades habituales, pero aproximadamente 200 aún no han solicitado su reincorporación, por lo que de no efectuarse ésta podrían ser despedidos. El 25 de julio, por acuerdo N° 048-05-D-JAGM.POM, el Directorio de la empresa dispuso dejar sin efecto la convocatoria a Junta General de Accionistas programada para los días 4, 10 y 16 de agosto en primera, segunda y tercera convocatoria respectivamente. Este acuerdo se adoptó por haberse superado la inseguridad jurídica y la crisis en la administración de la empresa, debido a la inscripción del Directorio y demás órganos de la sociedad en los Registros Públicos.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

LIMA

53. Cañete, Cerro Azul.

Actores. Municipalidad Distrital de Cerro Azul, Compañía Constructora HV, Asociación Deportiva Campistas de Chepeconde. **Otros.** Juzgado Especializado en lo Civil de Cañete.

Antecedentes. Desde hace 20 años, la Asociación de Campistas de Chepeconde acampa en dicha playa. La Empresa HV se encuentra construyendo casas de playa en esa localidad.

Hechos. El 5 de enero de 2006, la Asociación presentó una queja contra la MD Cerro Azul por el retiro de sus campers rodantes y carpas el 20 de diciembre de 2005. Esto viola la medida cautelar emitida por el Juzgado Especializado en lo Civil de Cañete, que dispone el libre tránsito por el camino carrozable en el km. 119.2 de la Panamericana Sur. El día 21 el personal de Construcción Civil de la empresa volvió a impedir el ingreso a la playa a la Asociación y a la Fiscalía de Prevención del delito de Cañete. Se está haciendo una investigación preliminar en la 3ª Fiscalía Provincial Penal de Cañete. La DP solicitó informe a la MD y al Juzgado para garantizar el libre tránsito por la mencionada vía. Al respecto la MD respondió que el 26 de enero de 2006 requirió cumplir dicha medida cautelar a la Empresa HV Contratistas; y el Juzgado respondió que el 12 de enero de 2006 tomó conocimiento del incumplimiento de la medida cautelar, por lo que el día 19 multó a la Constructora HV con 6 Unidades de Referencia Procesal. El día 26 la DP recibió de la asesora de la MD Cerro Azul fotos y un plano del camino carrozable, espacio aprobado por el INC como zona arqueológica. El día 29, el Juzgado Especializado en lo Civil de Cañete permitió el tránsito vehicular y peatonal a la vía.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

54. Distrito de Santa Anita, provincia de Lima. Actores. Empresa de Mercados y Mayoristas S.A. (EMMSA) y Asociación Nacional de Productores y Comerciantes del "Mercado Mayorista Santa Anita".

Actores. Empresa de Mercados Mayoristas S.A. (EMMSA), Asociación Nacional de Productores y Comerciantes "Mercado Mayorista de Santa Anita", Fondo Metropolitano de Inversiones (INVERMET), Porfirio Zárate Zárate.

Hechos. El Mercado de Santa Anita, ubicado a la altura del kilómetro 3.5 de la Carretera Central, es propiedad de la Empresa de Mercados Mayoristas S.A. (EMMSA). El terreno ha sido ocupado ilegalmente por la Asociación Nacional de Productores y Comerciantes "Mercado Mayorista de Santa Anita" que, además de usufructuarlo, ha construido puertas y módulos de material noble en su interior. El año 2003, mediante Resolución de Alcaldía N° 285 y Resoluciones de Concejo N° 006 y N° 009, la MD dispuso la clausura de todas las puertas y la paralización inmediata de las construcciones civiles irregulares allí efectuadas, iniciándose el trámite de ejecución coactiva mediante Expediente N° 505-2003-C. En la vía civil, la MD Santa Anita obtuvo autorización judicial para efectuar la medida de parte del 56° Juzgado Especializado en lo Civil de Lima, medida que no ha podido ejecutar por la constante y violenta oposición de los comerciantes. En la vía penal, se ha abierto instrucción contra los dirigentes de la mencionada Asociación por los delitos de usurpación agravada y daños en agravio del Fondo Metropolitano de Inversiones (INVERMET) y EMMSA. El PJ intentó realizar una inspección judicial al terreno, pero ella fue impedida en forma violenta por los denunciados. El 10 de marzo se produjo un enfrentamiento entre integrantes de la Junta Directiva de la Asociación de Comerciantes por la administración del mercado, contando con la participación de asociados que apoyaban a ambas partes. En el enfrentamiento fue herida de bala una persona que fue internada de emergencia en el hospital Hipólito Unánue. A fines de marzo, la administración del Mercado de Santa Anita se encontraba bajo responsabilidad de Porfirio Zárate Zárate. En mayo se mantuvo el conflicto en dos niveles: en el plano judicial, EMMSA, representado por la MD Santa Anita, contra la Asociación de Productores y Comerciantes, que ha ocupado los terrenos ilegalmente y lo ha dividido entre un supuesto "Mercado de Frutas" y otro "Mercado de Flores"; en el plano interno, el conflicto entre dos dirigencias de la Asociación "Mercado Mayorista de Santa Anita". Herminio Porras, promotor de las invasiones en el Mercado de Santa Anita, está detenido en el penal San Jorge por disposición del Juzgado Penal correspondiente. El 22 de junio fue adoptado por unanimidad el dictamen que revierte un predio del dominio del Estado al Concejo Metropolitano y autoriza a la Superintendencia de Bienes Nacionales su posterior adjudicación –a título oneroso– a la Asociación de Productores y Comerciantes del Mercado de Santa Anita. El dictamen, sin embargo, no ha sido registrado aún ante la Mesa de Directiva del Congreso. Durante agosto fue liberado Herminio Porras. El 16 de febrero de 2006, en la Comisión Permanente del Congreso, el ministro de Vivienda sustentó el proyecto de ley de Formalización de la Propiedad Informal, la cual formaliza a favor de los ocupantes los terrenos de propiedad del Estado que hayan sido invadidos hasta el 31 de diciembre de 2004. El día 23, la Municipalidad de Lima decidió blindar el área del mercado y en sesión de Consejo los regidores aprobaron por unanimidad el acuerdo propuesto por su Comisión de Desarrollo Urbano que establece que ese terreno es de uso público, inalienable, inembargable e imprescriptible. Además invocan al Poder Ejecutivo a que observe la norma aprobada y que acelere los juicios contra Herminio Porras. Luego de la orden libertad de éste no se registra a la fecha ningún tipo de incidente. Salvo las declaraciones del Teniente Alcalde del distrito de Santa Anita exhortó al Congreso para que impida se le adjudiquen los terrenos del citado Mercado al señor Herminio Porras Oroya, no registrándose a la fecha brotes de violencia en el sector.

Últimos acontecimientos. Durante la segunda semana de junio, la Séptima Fiscalía Superior pidió la restitución del mercado a la Municipalidad de Lima. Se presume el fin de este proceso para el próximo mes.

55. CC Jicamarca, Ate, Lima

Actores. Anexo 18 de la CC Jicamarca, pobladores.

Hechos. Los días 15, 19 y 21 de febrero, unas 150 personas ingresaron al anexo 18 de la CC Jicamarca con la intención de apropiarse de las tierras. Como resultado del enfrentamiento hubo quema de chozas, robo de enseres y heridos. Los pobladores atacados pidieron garantías a la Prefectura, la cual solicitó la presencia de la PNP (al parecer, este no llegó). El representante de los pobladores del anexo 18 pidió la intervención de la DP, la cual ha efectuado recomendaciones a la Prefectura y la Comisaría del sector. El 2 de marzo, la Prefectura otorgó garantías personales y posesorias a Juan Aroni Pillaca, Presidente de la Junta de Administración del Local del Anexo 18 Carapongo Alto Matahuey de la CC Jicamarca. Las garantías posesorias fueron otorgadas sobre un terreno de 295 Hás (eriazos y accidentado) con límites y colindancias determinados, hasta que la autoridad jurisdiccional o administrativa competente, de ser el caso, resuelva el asunto. La PNP y la DP realizan una supervisión permanente de la situación en la zona. Durante mayo se han generado pequeños incidentes entre las partes en conflicto que han sido controlados por la PNP. Por otro lado, la población del Anexo 22 informó que es agredida y amenazada por personas allegadas a Germán Cárdenas León, supuesto propietario, quien exige que desalojen sus viviendas. No se han presentado nuevos incidentes, aunque se mantiene un permanente resguardo policial. Ha disminuido la presencia policial en la zona al haber cesado los enfrentamientos entre pobladores del sector. El Poder Judicial continúa abocado al conocimiento de las denuncias penales formuladas con relación al tráfico de tierras. En el Anexo 18 de la Comunidad Campesina de Jicamarca se mantiene latente la posibilidad de futuros enfrentamientos por ser una zona donde frecuentemente hay invasión y tráfico de tierras.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

LORETO

56. Saramiriza, provincia de Alto Amazonas.

Actores. Presidencia del Consejo de Ministros, Frente de Defensa de Datem del Maraón (FREDESAM), Presidente. José Valera, Frente de Defensa de los Pueblos Indígenas y Mestizos del distrito de Morona (FREDEPIM), Empresa Plus Petrol, Comunidades Indígenas de la provincia del Datem del Maraón, Gobierno Regional de Loreto.

Antecedentes. En enero de 2002, los pueblos indígenas Aguaruna y Huambisa tomaron la carretera Amazónica y retuvieron a funcionarios de Transporte y Comunicaciones. Se suscribió un acta, por la cual dicho Ministerio se comprometió a mantener y rehabilitar la carretera Reposo–Bagua–Saramiriza. El 7 de noviembre de 2004, dirigentes del Frente de defensa de Saramiriza, de los Pueblos Indígenas y de los Frentes de Defensa de la provincia de Condorcanqui se reunieron para discutir las acciones a tomar frente al incumplimiento del acta firmada por el Ministerio de Transporte para la construcción de la carretera. Se acordó realizar un paro de 48 horas a partir del 12 de diciembre para exigir el cumplimiento del acta suscrita en enero de 2002. El 10 de diciembre, en Bagua Chica, se reunieron el congresista Alcides Llique y representantes del Ministerio de Transportes, Provias y del Comité de Gestión de Carretera y Desarrollo de los Pueblos Indígenas e Hispanos de Bagua, Condorcanqui y Alto Amazonas. En esta reunión se resolvieron las demandas del Comité pero, posteriormente, los representantes de la provincia de Alto Amazonas desconocieron los acuerdos ya que no se atendieron sus demandas (creación de la provincia de Alto Marañón e instalación de una oficina del Banco de la Nación en San Lorenzo). El Frente de Defensa del Datem del Marañón (FREDESAM) asumió la propuesta del paro que se inició el 13 de diciembre, el cual fue acatado en San Lorenzo. Ese día detuvieron las operaciones de bombeo de petróleo a través del oleoducto y dieron plazo hasta el 15 de diciembre para contar con la presencia de una Comisión de Alto Nivel; al no llegar, el 15 de diciembre ingresaron a la fuerza a las estaciones N° 5 y Morona, cortando la energía eléctrica. La escasa dotación policial no pudo contener este hecho, por lo que refuerzos fueron enviados desde Bagua. Ese mismo día la DP se comunicó con la PCM manifestándoles que el problema surgía por la aparición de nuevas demandas que no fueron atendidas en la reunión del 10 de diciembre en Bagua. El 16, un asesor del premier informó a la DP que el Gobierno, luego de evaluar la situación con el Presidente Regional de Loreto, designó una Comisión de Alto Nivel para dialogar con el FREDESAM, la cual planteó vías para darle curso a sus demandas. El 17 de diciembre de 2005 se firma un acuerdo entre el Presidente Regional de Loreto y FREDESAM, en el cual el GR se compromete, entre otras cosas, a que el Banco de la Nación empiece a funcionar desde febrero de 2006.

Hechos. El 27 y 28 de enero de 2006 se acató un paro organizado por el Comité Central de Lucha por la Amazonía debido al incumplimiento en la construcción de las carreteras. El día 28, se firma el Acta de Reunión de Coordinación sobre la problemática planteada por el Comité Central de Lucha y Defensa de la Amazonía Peruana, entre dicho comité y la PCM. Dicho acuerdo no fue suscrito por el FREDESAM, por lo cual desde ese día, los pobladores del Datem del Marañón acatan una huelga indefinida exigiendo el cumplimiento de sus demandas: derecho a la territorialidad integral, instalación del Banco de la Nación en San Lorenzo, cumplimiento de los contratos firmados con Plus Petrol, construcción de puentes en el tramo Saramiriza–Puente Nieva, rechazo a la firma del TLC, creación del I.S.T. San Lorenzo, implementación de programas alternativos de producción agropecuaria, asesoría técnica para el fondo ganadero y lechero, créditos para sembríos. El día 31, aproximadamente 350 pobladores de diferentes comunidades indígenas (siete pueblos en total), organizados por el FREDESAM y el FREDEPIM, tomaron el frontis de la estación N° 5 y la de Morona (N° 4). Por otro lado, la población de Manseriche y Barranca han paralizado sus actividades e impiden la salida hacia Yurimaguas. Reclaman la presencia de una Comisión de Alto Nivel del Gobierno Central, sostienen que el Gobierno Regional de Loreto no ha cumplido con los acuerdos asumidos el 17 de diciembre de 2004. El 1° de febrero la DP informa que en el Gobierno Regional de Loreto formó una comisión para intervenir en este conflicto. Sin embargo, la población espera la llegada de una Comisión de Alto Nivel. El día 2 de febrero, la DP de Loreto emitió un oficio al Presidente Regional para solicitar su intervención en la resolución del conflicto y designó una comisión que partiría a San Lorenzo. El día 6, la DP se comunica con el sub prefecto de la Provincia de Datem del Marañón, Julio Panduro Flores, quien refiere que el día 3 llegaron a la Estación de Bombeo N°5 la consejera regional Mariela Van Heurk Barrionuevo y el gerente general del Gobierno Regional, José Luis Univasos Muñoz, quienes buscaban tratar la plataforma de lucha de los pobladores. Sin embargo, los pobladores no quisieron conversar con ellos, seguían reclamando la presencia del Presidente Regional y una Comisión de Alto Nivel del Gobierno. Ambos se quedaron en la Estación de Bombeo hasta las 6pm del día 4. El mismo día, la DP se comunicó con José Valera, presidente del FREDESAM, quien refirió que dicha comisión no traía soluciones concretas a los pedidos. Confirmó que el día 7 llegaría una comisión desde Lima. Asimismo informó que la Fiscal de Alto Amazonas llegó a un acuerdo de paz entre ellos y la policía, a menos de que la Policía comience las agresiones. El jefe de la IV DITERPOL, Gral. Benigno Gregorio Román Pinto Huanqui, informó a la DP del envío de 50 efectivos de Chachapoyas y Bagua a la zona de Saramiriza y advirtió que la Estación de Bombeo N° 4 estaba siendo rodeada por 10 personas. Sin embargo, no había sido tomada. El día 7 se produjo un enfrentamiento entre la policía y los pobladores en la Estación de Bombeo N°5. Por lo que llegaron al Centro de Salud de Saramiriza cinco heridos (dos indígenas y tres mestizos) y el cadáver de Mario Vargas Paredes; al parecer, éste ciudadano falleció a consecuencias de un paro cardíaco por efecto de los gases lacrimógenos. El día 8, la DP dispuso el traslado de dos comisionados para investigar las circunstancias de los hechos y mediar en el conflicto.

En comunicación con la Fiscal Adjunta de la Primera Fiscalía de Alto Amazonas–Yurimaguas se supo que la investigación sobre los sucesos ocurridos en la Estación N° 5 de PETROPERÚ se encuentra en su fase preliminar a cargo de la comisaría de la PNP de esa ciudad. El atestado policial se estará evacuando a más tardar a fines del mes de marzo. La DP recomendó celeridad en el proceso en vista de que, desde el 7 de febrero –fecha en que ocurrieron los hechos– ya ha transcurrido un tiempo prudencial.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

57. Barranca, San Lorenzo, Datem del Marañón

Actores: Frente de Defensa y Desarrollo de San Lorenzo y el Alto Marañón (FREDESAM) y GR de Loreto.

Antecedentes: El día 26 de febrero de 2006, la población de Datem del Maraón, liderada por el FREDESAM, se reunió con el fin de analizar algunos de sus problemas, entre ellos la designación del Gerente de la Sub Región de Desarrollo Maraón-San Lorenzo, Waldo Olórtegui Ramírez. Se concluyó que las designaciones arbitrarias en cargos de confianza no han contribuido al desarrollo de su pueblo. Por ello, se eligió al ciudadano Nicke Peña Soria para que ocupase dicho cargo, rechazando la designación del señor Olórtegui Ramírez. La propuesta fue enviada con fecha 27 de febrero al Presidente Regional de Loreto, Robinson Rivadeneyra Reátegui, anticipándole que, si hasta el 03 de marzo no emitía la Resolución de Designación del nuevo Gerente, tomarían las medidas pertinentes. No hubo respuesta positiva.

Hechos: El 2 de marzo de 2006, luego de no ver satisfecha su petición, se ha conformado un piquete de personas en el frontis de la Gerencia Sub Regional de San Lorenzo, impidiendo el ingreso de los trabajadores en cumplimiento del acuerdo del 26 de febrero de 2006. Ante estas acciones, dichos trabajadores han acudido a otras instalaciones de la sede Sub Regional denominada "La Villa" lugar que también han tenido que abandonar tras la conformación de otro piquete de manifestantes. Con fecha 17 de marzo, el FREDESAM comunica de estas medidas de fuerza al Gobierno Regional de Loreto así como de su plataforma de lucha que se circunscribe a tres pedidos: 1.Designación como Gerente Sub Regional al Profesor Nicke Peña Soria; 2.Reorganización total del Cuadro de Asignación de Personal; 3. Considerar en adelante a la Gerencia Sub Regional como Unidad Ejecutora. Esta información se remitió a la DP. El día 23 de marzo, la DP tomó conocimiento que había realizado una reunión entre autoridades y el FREDESAM teniendo como mediador al párroco de la Iglesia Católica. Sin embargo, no llegaron a ningún acuerdo y se solicitó la intervención de la CGR. El día 6 de abril, la DP dialogó con los dirigentes del FREDESAM y un grupo de manifestantes para comunicarles la viabilidad de sus pedidos. Mediante comunicación telefónica, el día 27 de abril, un ciudadano de San Lorenzo refirió que los manifestantes continúan con su medida de lucha apostados en la sede Sub Regional.

58. Putumayo, Provincia de Maynas

Actores. Pobladores de Putumayo, Alcalde, Víctor Raúl Reátegui Paredes por El Poder de Putumayo (41.52% de los votos) obtuvo cuatro regidores, el otro es del Movimiento Independiente Fuerza Loretana, **regidores.**

Hechos. La población tomó en enero el frontis de la Municipalidad pidiendo que la CGR se constituyese en la zona e investigase al Alcalde, Víctor Raúl Reátegui Paredes (por el partido El Poder de Putumayo) a quien acusan de no brindar información, de malversar fondos y de apropiación ilícita. La DP coordinó con la MuP, Prefectura y MiP una visita de funcionarios de la CGR, la cual se realizó el 8 de enero de 2004. Por otro lado se sugirió a un asesor municipal comunicar al JNE la inexistencia de Gobierno local (aunque están en proceso las revocatorias, la población solicita contar con una autoridad). El 29 de marzo, la CGR emitió el Informe de Verificación de Denuncia N° 04-2004-CG/GDPC, el cual señala la existencia de indicios razonables de la comisión de los delitos de peculado, negociación incompatible con el cargo, falsedad ideológica y falsificación de documentos. El 8 de junio, el diario *Pro & Contra* informó de un supuesto atentado contra el Presidente del Comité de Revocatoria del Putumayo, Edwin Pérez Álvarez, ocurrido el 7 de junio. La persona acusada fue Rolando Shimbo Pipa, nativo de la etnia Secoya, quien asistió a la dependencia policial para rendir su declaración. Ese día, un grupo de manifestantes, desde la plaza del distrito, amenazó al señor Shimbo (lo vinculan con el Alcalde), por lo que optó por permanecer en local, aunque el Comisario aclaró que sólo se encontraba en calidad de citado, y que su permanencia era voluntaria por motivos de seguridad. El señor Shimbo permaneció allí hasta el 12 de junio. La PNP Adscrita a la CGR derivó el Atestado N° 05-2004, con la investigación preliminar sobre la gestión del Alcalde, a la 4ª Fiscalía Provincial de Maynas, y ésta lo trasladó al Tercer Juzgado Penal de Maynas, el cual ordenó la detención del Alcalde. El 24 de junio, dicha autoridad fue internada en el penal de Iquitos junto con un regidor y un proveedor (el resto de regidores y dos funcionarios siguen prófugos). Como el Concejo no podía sesionar, el Alcalde encargó al Administrador Municipal la continuidad de los servicios públicos. La Junta Vecinal de Defensa de los Intereses del Putumayo solicitó la intervención de la DP ante el JNE para que éste tome conocimiento del caso y constituya una comisión que visite la zona. El PJ, mediante Resolución N° 1, abrió instrucción y ordenó la detención del Alcalde y miembros del Concejo. Sin embargo, la Sala Penal de dicha Corte cambió la orden de detención por una de comparecencia restringida. Esto motivó, el 20 de agosto, un enfrentamiento en la localidad de El Estrecho entre unos 25 pobladores (promotores de la revocatoria) y la PNP, luego de que los primeros tomaran el local municipal durante dos horas. Tres personas resultaron heridas (el Gobernador y dos efectivos policiales; uno de ellos perdió el ojo izquierdo tras ser golpeado por una piedra). El 21 de agosto, un Fiscal Adjunto visitó la localidad y abrió una investigación de oficio. La MD fue cerrada por la población el 9 de septiembre; durante el hecho se produjo un enfrentamiento con la PNP con un saldo de cuatro civiles heridos. El Concejo se reunió en el domicilio del Alcalde. El 19 de septiembre, la DP se reunió con los dos grupos en conflicto. En la reunión con los grupos de oposición, la DP se comprometió a realizar el respectivo seguimiento de los documentos presentados al PJ, MiP y CGR. Se les exhortó a deponer las medidas de fuerza para el normal desarrollo de las actividades y servicios municipales y que el Alcalde asumiese el cargo. Sin embargo, este grupo decidió continuar con su medida hasta la llegada de una comisión de CGR Lima. Al Alcalde se le sugirió no realizar sesiones de Concejo u otra actividad municipal en lugar distinto al local municipal. El Alcalde no pudo ser revocado el 17 de octubre. Dos días después, los promotores de la revocatoria incendiaron el local partidario del Alcalde. La situación fue controlada por la PNP. Dos personas heridas fueron evacuadas a Iquitos. El 26 de octubre, una comisión integrada por MiP, Prefecto, PNP y DP llegaron a la zona; en esta visita, el Presidente de la Junta Vecinal entregó documentación sobre la gestión edil. La población espera la revisión de la misma por parte de la CGR Iquitos. El 8 de marzo de 2005, la DP solicitó información a la Corte Superior de Justicia de Loreto respecto a los procesos en trámite que se siguen en contra del Alcalde de la MD de Putumayo, regidores y funcionarios involucrados. Los expedientes de los procesos seguidos contra el Alcalde han sido remitidos a la Sala Penal. En octubre, los expedientes

seguidos contra el Alcalde por delito de malversación y peculado se encontraban en juicio oral; y el proceso contra Harold Nilson Tamani Garcés, por tenencia ilegal de armas, se devolvió el 4 de febrero del 2005 al Tercer juzgado penal de Maynas. El 16 de diciembre, en la Sala Penal de la Corte Superior de Justicia de Loreto se inició el juicio oral contra el Alcalde por el delito de peculado en agravio de la MD.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

59. Pebas, provincia de Mariscal Ramón Castilla

Actores. Alcalde, José Carlos Cárcamo Maldonado por UNIPOL (50.20% de los votos), obtuvo cuatro regidores y uno es del Frente Popular Agrícola FIA del Perú (FREPA), **Regidores, Comité de Densa, Paz y Desarrollo de Pebas.**

Hechos. El 6 de diciembre de 2004, la MD emitió la Resolución de Alcaldía N° 051, que declara a la entidad en emergencia administrativa por 90 días a raíz del proceso judicial seguido contra el Alcalde José Cárcamo Maldonado y algunos regidores por presuntos malos manejos de fondos municipales. El 5 de enero de 2005, el Comité de Defensa, Paz y Desarrollo de Pebas, con la participación de unas 50 personas, se posesionó del frontis del local municipal, demandando la destitución inmediata del Alcalde por presuntas irregularidades en el manejo de fondos municipales. La PNP se desplazó a la zona desde Caballococha, Nuevo Chimbote e Iquitos, logrando que el grupo de oposición se retirara. Los dirigentes del Frente solicitaron la presencia de la CGR, MiP y DP; además solicitaron la destitución del Juez Mixto de Ramón Castilla y el bloqueo de las cuentas de la MD. La situación se ha polarizado debido al apoyo brindado por el Frente de Defensa al Teniente Alcalde, mientras que los trabajadores municipales apoyan al Alcalde. El 11 de enero, personal de la DP visitó la localidad en la que se reunió con el Frente de Defensa. La PNP informó que se incrementó el número de efectivos para retirar a las 30 personas que ocuparon el frontis del local municipal. La MD funciona con limitaciones por el estado de emergencia administrativa, pues sólo presta los servicios de energía eléctrica, radiofonía, limpieza pública, Registro Civil, Programa del Vaso de Leche y mesa de partes. La Procuradora Anticorrupción se constituyó como parte penal en el proceso seguido contra el Alcalde, apelando el mandato de comparecencia restringida a favor de dicho funcionario. El juez que ve el caso informó a la OD que aún continúan desarrollándose las investigaciones y que se han realizado peritajes e inspecciones a la Municipalidad. La población se encuentra en calma.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

60. Trompeteros, Provincia de Loreto

Actores: Jefes de las CN de Trompeteros, Alcalde, Aldo Schrader Vargas por Perú Posible (31.04% de los votos), obtuvo cuatro regidores y uno es de Siempre Independientes (SI).

Hechos: En abril de 2004, los jefes de las CN de Trompeteros intentaron tomar el local de la MD exigiendo la destitución del Alcalde Distrital, Aldo Schrader Vargas (Perú Posible), por incumplimiento de promesas y supuestos malos manejos de bienes y recursos municipales. El 7 de mayo, los *Apus* regresaron a sus comunidades, indicando que en ocho días regresarían en mayor número para tomar medidas más drásticas. El 7 de junio, la OD Loreto informó a los *Apus* de las CN Santa Rosa, Pampa Hermosa, San José, Sauki, Jerusalén, Providencia, Siu y Pijuayal, sobre el seguimiento realizado a las investigaciones en curso en el PJ y CGR. Además se realizaron coordinaciones con la Prefectura y el MiP, y se visitó la zona para informar sobre derechos, exhortar a la no violencia y supervisar la inspección ocular realizada por el Juez del Cuarto Juzgado Penal de Maynas, el Fiscal de Prevención del Delito y la Procuradora Pública Anticorrupción. El 10 de junio, los *Apus* de Trompeteros viajaron a Iquitos para exigir celeridad en las investigaciones. La CGR realizó un Examen Especial del período enero 2002–diciembre 2003 en el cual se determinó la existencia de indicios de delitos contra la administración pública. Dicha investigación se integró al Atestado Policial N° 027-2004 de la Policía Adscrita a la CGR que fue remitido el 21 de julio a la Cuarta Fiscalía Provincial de Maynas. El Cuarto Juzgado Penal de Maynas informó a la DP que, en dicho proceso, los peritos remitieron la pericia contable, estando a la espera de la ratificación respectiva. También están pendientes las declaraciones de cuatro personas, entre ellos el representante de PLUS PETROL en la zona. El 6 de agosto, el MiP precisó que la Fiscalía Superior había resuelto que el expediente fuese remitido a la Fiscalía Provincial Mixta de Loreto–Nauta, en aplicación del principio del Fiscal natural. Los *Apus* volvieron a Iquitos para exigir al PJ la captura e internamiento del Alcalde. El Juez Mixto de Loreto ordenó la detención del Alcalde. El 9 de noviembre, el Concejo lo suspendió y encargó la administración de la comuna al Teniente Alcalde. El 23 de noviembre, el Alcalde fue detenido. Durante enero, luego de la investigación realizada por CGR, se inició un proceso judicial contra el Alcalde, quien se encuentra internado en el Establecimiento Penitenciario de Iquitos, junto a su asesor y el Administrador Municipal. El Fiscal Provincial Mixto informó que en el proceso por malversación de fondos, peculado y otros, se amplió el plazo de investigación por 60 días más.

Últimos acontecimientos: No hay información adicional.

61. Manseriche, distrito de Saramiriza, provincia de Alto Amazonas

Actores. Junta Vecinal de Saramiriza, Alcaldesa, Nelly Quiñónez Risco por Acción Popular (25.12% de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno es del Movimiento Independiente de los Pueblos Indígenas y Campesinos (MIPIC), **regidores y trabajadores de la MD.**

Hechos. El 12 de abril de 2005, miembros de la Junta Vecinal del Distrito de Saramiriza tomaron el local de la MD; desde esa fecha no permiten el ingreso de la Alcaldesa, Nelly Quiñónez Risco, ni a los Regidores y trabajadores. La Alcaldesa es acusada por irregularidades en su gestión, por no brindar información sobre la gestión municipal, actividades y viajes, y por

falta de coordinación con la población, por lo que exigen la presencia de una comisión de CGR para realizar una auditoría a la gestión municipal. El día 19, una comisión encabezada por el Prefecto e integrada por funcionarios de CGR Iquitos, PNP y MiP llegó al distrito para intentar reabrir el local, sin lograrlo. El día 22, comisionados de la DP visitaron la zona. En diálogo con dirigentes de la Junta Vecinal, ésta reiteró su solicitud de contar con una comisión de CGR Lima; la DP informó que ésta no viajaría mientras el local municipal se encontrara cerrado. La DP propuso reabrir el local municipal, previo inventario de bienes por parte del MiP, para facilitar la llegada de la CGR; para ello se comprometió a efectuar las coordinaciones necesarias. Al día siguiente, en diálogo con la Alcaldesa, se le recomendó designar al funcionario encargado de brindar información, implementar mecanismos de transparencia y acceso a la información pública, conformar el CCL, realizar dos audiencias públicas de rendición de cuentas, y fortalecer la participación social en la elaboración del presupuesto participativo. La DP también propuso a ambas partes suscribir un compromiso de no agresión, idea que fue acogida por la Junta Vecinal y la Alcaldesa. El día 23, la DP se reunió con delegados de ambas partes para suscribir un compromiso de no agresión.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

62. Provincia de Ucayali

Actores. Pobladores de la CN Canaán de Cachiyacu y Empresa petrolera Maple.

Hechos. El 8 de julio de 2005, pobladores de la CN Canaán de Cachiyacu tomaron las instalaciones de la empresa petrolera Maple exigiendo la ejecución de los acuerdos alcanzados en una reunión realizada el 17 de mayo contando con participación de representantes de la CN, la empresa petrolera, el MEM, Perúpetro. Los pobladores bloquearon los caminos que unen carreteras que unen los nueve pozos petroleros ubicados en territorio de la comunidad. Entre las demandas de la CN se encuentran: a) evaluar si el área utilizada por la Empresa se superpone con territorio de la CN; b) elaborar un muestreo de las aguas y suelos de áreas seleccionadas para constatar si existe contaminación; c) la empresa deberá presentar su Plan de Relaciones Comunitarias; d) el Estado deberá entregar a la CN el PAMA y el estudio de DIGESA-Loreto. El 25 de julio, representantes de la Maple Gas Corporation del Perú, CN, Presidente Regional de Loreto, Alcalde Provincial, MEM, de Perúpetro, DIGESA, OSINERG, entre otros, acordaron presentar el informe del PETT relativo a la delimitación del territorio (observándose que hay discrepancias de la comunidad en cuanto a las técnicas utilizadas por dicha institución). Además se dispuso realizar un estudio epidemiológico entre la población (la responsabilidad la asumirá el GR Loreto) y la empresa se comprometió a donar 10 computadoras y reelaborar el plan de trabajo entre la comunidad y la empresa.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

63. Provincia de Ramón Castilla

Actores. Población de Caballococha, Alcalde, Marino Oswaldo Chávez Pérez del Frente Popular Agrícola FIA del Perú (34.54% de los votos) obtuvo cinco regidores y dos son de UNIPOL.

Hechos. La población de Caballococha solicitó al Alcalde Marino Oswaldo Chávez Pérez (Frente Popular Agrícola FIA del Perú) la destitución de su Asesor Legal y del Procurador Municipal, porque estarían encubriendo a Guido Marcelo Pinedo, trabajador municipal y presunto autor del homicidio de Ernesto Rivero Vásquez (22). Según la versión oficial, éste falleció tras ahogarse en la quebrada Palo Seco. Sin embargo, la necropsia mostró un golpe en la región occipital de la cabeza y diversas lesiones en el cuerpo. La población dio un plazo hasta el 5 de noviembre de 2004 para efectivizar esta demanda. Al no obtener respuesta, la población saqueó el local municipal y dañó los hostales municipales, resultando 11 personas heridas (tres de ellas evacuadas a Iquitos). El 6 de noviembre, el Fiscal Superior Decano y el Director de la V Dirección Territorial PNP se desplazaron a la zona, restablecieron el orden interno y conversaron con la población. El 7 de noviembre, comisionados de la OD Loreto, en reunión con la población y dirigentes del Frente Patriótico, exhortaron a la tranquilidad y brindaron información sobre mecanismos y derechos para fiscalizar la gestión del Alcalde. El Alcalde anunció una sesión de Concejo para el 9 de noviembre en la que trataría la destitución de los funcionarios cuestionados. En su lugar, emitió una Resolución suspendiendo el funcionamiento administrativo y la prestación de servicios (con excepción de limpieza, agua y televisión municipal) hasta que existan garantías plenas para el desempeño de las actividades institucionales y/o que los daños ocasionados sean constatados por una comisión de alto nivel. El 10 de noviembre, el Alcalde declaró a la prensa que contestará la agresión. La población expresó su malestar porque no se están cumpliendo los acuerdos adoptados en la reunión multisectorial realizada el 15 de noviembre en la cual se sugirió al Alcalde la destitución de los funcionarios cuestionados.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

64. Maquía, Provincia de Requena

Actores. Concejo Distrital, Pobladores de Maquía, Alcalde, Víctor Román Estrada por el APRA (20.88% de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno por el Movimiento Independiente Nueva Amazonía.

Hechos. En mayo de 2004, el Concejo y la población comenzaron a expresar su malestar por el proceder del Alcalde Distrital, Víctor Román Estrada Villacrés, acusándolo de no realizar obras, no rendir cuentas a través de un cabildo, no sustentar el destino de los recursos, entre ellos una donación efectuada por la V Región de Defensa Civil, falsificación de firmas y nepotismo. Desde el 17 de mayo, el Alcalde y la Regidora Carmela Cahuaza Mozombite (PAP) enfrentan una

denuncia penal en trámite ante el Ministerio Público por los delitos de concusión y corrupción de funcionarios en la modalidad de cohecho propio. El 6 de junio, tras una reunión en la localidad de San Roque, representantes de 70 comunidades tomaron el local municipal exigiendo la renuncia del burgomaestre. El 9 de junio, la Fiscal de Requena acudió a Maquía acompañada por efectivos policiales. A pesar de sus exhortaciones, no logró que se depusiese la medida de fuerza, por lo que, al día siguiente, intervino la PNP para desalojar a los manifestantes, logrando que la MD volviera a funcionar. La Fiscal convocó a una reunión con el Alcalde para el 10 de junio, pero ésta no se realizó por inasistencia de dicha autoridad. Posteriormente, en sesión extraordinaria, sin la presencia del Alcalde ni de la regidora Cahuaza, el Concejo acordó, por tres votos contra uno, la vacancia del primero, considerando que había incurrido en nepotismo. Como no existe proceso judicial en trámite sobre este delito, los regidores elevarán el acuerdo al JNE. La DP sugirió analizar el procedimiento de suspensión y estudiar la posibilidad de interponer denuncia penal ante el MiP por delito de nepotismo. El 13 de diciembre, el JNE designó como Alcalde provisional a Enrique López Tamani mientras dure el mandato de detención dictado contra el Alcalde. El 21 de julio de 2005, la CGR publicó la Resolución N° 321-2005 mediante la cual autoriza la intervención del Procurador Público al constatar presuntas irregularidades en la administración municipal (egresos sin rendición, malversación de fondos, favorecer indebidamente a proveedores, adquisiciones sin procesos de selección, ausencia de información del uso dado a bienes donados, entre otros).

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

65. Pastaza, provincia de Alto Amazonas

Actores. CN de la etnia candoshi, pobladores de Ullpayacu.

Hechos. Miembros de las CN de la etnia candoshi denunciaron que los colonos y mestizos de Ullpayacu, capital del distrito de Pastaza, realizan labores de pesca ilegal en las cochas de las CN, lo que ha originado conflictos. Estos hechos fueron denunciados a las autoridades locales. En el año 2004, población mestiza y colonos retuvieron a 10 indígenas candoshi, entre ellos al regidor de la MD Iwaki Simón Yanadari, al profesor Sundi Simón Camaranti y ocho alumnos secundarios. Estas personas fueron impedidas de abandonar el pueblo después de que, dos semanas antes, apareciera el cadáver del señor Flin Chino en el lago Rimachi (aparentemente, miembro de una CN quechua) y que el señor Jorge Ríos fuera herido de bala (la población mestiza culpa de estos hechos a las CN candoshi). Anunciaron que la retención duraría hasta que los candoshi entreguen a los autores del homicidio y del ataque con arma de fuego. El 24 de noviembre llegó a la localidad la Fiscal Adjunta Provincial de Alto Amazonas acompañada por cinco policías para investigar los hechos denunciados. Esa noche, la Fiscal explicó a la población ubicada en el frontis de la MD las investigaciones que iba a desarrollar el MiP, lo que calmó los ánimos de la población. La Fiscal tomó manifestaciones, incluyendo a las personas retenidas. La Fiscal informó a la DP que habría identificado a los presuntos autores de los mencionados delitos, y que se acordó con los dirigentes nativos que los mismos serían trasladados a la CN Mushacarusha, donde serían recogidos por la PNP que, por razones de seguridad, los llevaría a San Lorenzo. El Alcalde informó a la DP que la situación volvió a la calma y los alumnos candoshi asistieron a su centro educativo, mientras que el regidor y el profesor se encuentran en la MD colaborando para que el conflicto se solucione.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

66. Saquena (Bagazán), provincia de Loreto

Actores. Frente de Defensa de Bagazán, regidores, Alcalde, Manuel Pérez Sánchez por Alianza Electoral Unidad Nacional (15.38% de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno por el Partido Político Nacional Primero Perú.

Hechos. El 6 de febrero de 2005, miembros del Frente de Defensa de Bagazán, junto con algunos regidores, impidieron el regular funcionamiento de la MD. El día 17, el MiP informó que existen dos denuncias contra el Alcalde, Manuel Pérez Sánchez (por la Alianza Electoral Unidad Nacional) y otros funcionarios por delitos contra la administración pública; de igual forma, existe una denuncia contra los miembros del Frente de Defensa y algunos funcionarios municipales por delito de usurpación agravada y contra el patrimonio. El 18 de marzo, comisionados de la DP visitaron el distrito y constataron que la MD se encontraba cerrada; pobladores refirieron que no funcionaba desde diciembre, lo cual trajo como consecuencia el recorte de energía eléctrica, servicio prestado por la MD. El Alcalde se encuentra con mandato de detención desde el 21 de abril, por lo que el caso pasó al PJ (Denuncia N° 013-2005). Desde el 23 de marzo (según Expediente N° 2005-0019-0-1905-JM-PE-01), el Alcalde es procesado por los siguientes delitos: contra la administración pública, concusión, peculado, malversación de fondos. Tiene mandato judicial, pero su situación es de reo contumaz.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

67. Lagunas, Provincia de Alto Amazonas

Actores. Frente de Defensa y Desarrollo de Lagunal (FREDEL) y Alcalde, Ridel Padilla Sinarahua por Perú Posible (37.45 de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno del Movimiento Independiente Integracionista Alto Amazonas.

Hechos. El 16 de abril de 2004, miembros del Frente de Defensa y Desarrollo de Lagunas (FREDEL) tomaron el local municipal exigiendo la presencia de la CGR para realizar una auditoría del manejo de fondos municipales por parte del Alcalde distrital Ridel Padilla Sinarahua. La población organizó piquetes para impedir el acceso al local. A pesar de los esfuerzos del Subprefecto de Alto Amazonas y del Fiscal Provincial Adjunto, no se logró un acuerdo. En la madrugada del 20 de abril, los piquetes del FREDEL fueron atacados por una turba de personas (posiblemente simpatizantes de Perú

Posible), dejando un saldo de 41 personas heridas. Germán Yuyarima Coachi fue derivado a Yurimaguas, y posteriormente a Lima, para ser tratado por un traumatismo ocular cerrado. Luego de los sucesos, una nueva comisión de autoridades, integrada por el Subprefecto, el Obispo de Yurimaguas y el Fiscal Provincial, logró que las partes se comprometiesen a no incurrir en actos de violencia. El 30 de abril, la DP visitó Lagunas, donde exhortó a las partes a no incurrir en actos de violencia, y a esperar los resultados de las instancias correspondientes. Los representantes del FREDEL solicitaron a la DP realizar un seguimiento de las denuncias presentadas ante la PNP y el MiP. El 1 de junio, la CGR concluyó el proceso de Acción Rápida iniciado el 22 de abril, emitiendo el Informe de Verificación de Denuncia N° 06-2004-CG/GDPC. Este documento fue remitido tres días después al Fiscal Provincial, quien denunció al Alcalde ante el Juzgado Mixto de Alto Amazonas por los delitos de falsedad ideológica y malversación de fondos. El Juez abrió instrucción contra el Alcalde, dictando mandato de detención, la que se hizo efectiva el 14 de junio. Del 11 al 13 de junio, la DP visitó nuevamente la zona, exhortando a mantener la calma y a esperar el resultado de las investigaciones. Además, se recomendó al Fiscal de Alto Amazonas que ampliase la investigación policial, pues su atestado no individualiza a los presuntos autores de la agresión del 20 de abril, incluyendo sólo a los presuntos autores de los daños ocasionados al local municipal. Esta recomendación fue acogida por el magistrado. El 15 de junio, una sesión extraordinaria del Concejo designó al Teniente Alcalde como encargado de la MD mientras durase la detención del burgomaestre. El 16 de junio, el Fiscal Provincial llega a Lagunas para continuar las investigaciones sobre los hechos de violencia producidos. El 28 de junio, la directiva local del Perú Posible emitió un pronunciamiento solicitando al Teniente Alcalde, encargado de la Municipalidad, que declinase su encargatura por no pertenecer a dicha agrupación. Ante la consulta efectuada por un dirigente de FREDEL, la DP recomendó no responder el comunicado para evitar provocaciones. Durante este tiempo, los regidores de Perú Posible se ausentaban constantemente de la zona, por lo que el Concejo no pudo sesionar para decidir la suspensión del Alcalde. La sesión programada para el 30 de junio no se realizó por falta de quórum. El 1 de julio, partidarios del Alcalde presentaron en Mesa de Partes un documento donde dicha autoridad solicita una licencia de 15 días por problemas personales. Simultáneamente, tres regidores presentaron un escrito en el que solicitaban la realización de una sesión de Concejo para discutir este pedido. La DP recomendó convocar a sesión, discutir el tema e informar la decisión al JNE. Asimismo, solicitó la presencia de la Oficina de Control Interno en la sesión y pidió a cada jefe un reporte sobre el estado actual de cada Área. El Presidente del FREDEL informó que la sesión se realizó, pero el acta no fue firmada por dos regidores. El 23 de julio, simpatizantes del Alcalde detenido realizaron una marcha pidiendo que se le restituyese en el cargo. No se produjeron enfrentamientos. El Presidente del FREDEL exigió sanciones a los culpables de corrupción y denunció que los regidores de la comuna no le permiten al Alcalde encargado realizar sus actividades con normalidad, pues a la fecha el Concejo no aprueba la suspensión del Alcalde. Informó que se ha enviado un memorial al JNE para que se pronuncie sobre la suspensión del Alcalde. La PNP estaba citando a diversos pobladores por los incidentes ocurridos en la MD. Asimismo, se había dispuesto la detención de Guillermo Tihuay, miembro de Perú Posible, por incitar a la población a realizar actos de protesta. El 21 de septiembre, la Sala Penal de la Corte Superior de San Martín cambió la orden de detención por una de comparecencia restringida, por lo que el 24 de septiembre el Alcalde abandonó el centro penitenciario donde se hallaba recluso. La DP visitó la localidad para prevenir enfrentamientos. El 2 de octubre, representantes de 43 CN de los pueblos Cocama y Cocamilla, reunidos en Lagunas, pidieron sanción para el Alcalde. Este retornó el 26 de septiembre, y el FREDEL le otorgó un plazo de 72 horas para abandonar el distrito. El Alcalde se retiró anunciando volver con custodia policial. El 10 de octubre, la DP exhortó al FREDEL, Comité de Masacrados y dirigencia de Perú Posible a mantener la calma. Al Alcalde se le exigió prudencia, pues el PJ le había fijado ciertas reglas de conducta. Las investigaciones judiciales por malversación de fondos y falsedad ideológica en agravio del Estado concluyeron a mediados de enero de 2005, y el Juez (quien asumió el caso el 4 de enero de 2005) remitirá el expediente al Ministerio Público para el dictamen correspondiente. La DP está realizando un seguimiento de los expedientes, y ha recibido un pedido de apoyo de las CN cocamas que desean un médico que efectúe un reconocimiento del estado de salud de las víctimas de los sucesos de abril. El 23 de febrero, personal de la DP se reunió en Yurimaguas con dirigentes del FREDEL y las CN, brindándoles orientación legal sobre los procesos en los que están involucrados. La operación se repitió al día siguiente en Lagunas, donde dialogaron con representantes de la población; también constataron que el local municipal funciona, aunque el Alcalde no se encuentra en el distrito. El 28 de marzo, el Juez Mixto de Alto Amazonas condenó a varios pobladores a pena privativa de libertad condicional por tres años y el pago de una reparación civil de S/. 25,000. El Alcalde fue sentenciado a cuatro años de pena privativa de libertad condicional y al pago de S/. 35,000 de reparación civil. Ambas partes apelaron la sentencia. La población espera la sentencia en última instancia. Entre los días 14 y 17 de junio, la DP realizó una visita de supervisión a la MD, recordándole al Alcalde las normas sobre neutralidad y el deber que tiene como autoridad de abstenerse de participar en mítines, caravanas, etc. El 20 de julio se confirmó el restablecimiento del fluido eléctrico en la localidad. El mismo día se realizó una reunión en la que se trató el tema del presupuesto participativo. El 22 de agosto, el Teniente Gobernador informó que se había ampliado el horario de provisión del servicio de electricidad. Los involucrados en los procesos penales continuaban a la espera de la tramitación de sus expedientes. El 25 de agosto, la DP realizó un taller sobre el rol de la Defensoría del Pueblo, el proceso de descentralización y normas de buen gobierno, contando con autoridades y representantes de la sociedad civil. El día 23, el Alcalde convocó una protesta en contra del centralismo provincial, regional y nacional que aqueja al distrito. La DP ha exhortado a las autoridades a mantener la calma. La DP realizó una visita los días 10 y 14 de octubre la DP, constatando que el conflicto se mantiene latente. El Secretario del Juzgado Mixto de Alto Amazonas–Yurimaguas informó a la OD–San Martín que, mediante resolución N° 51 de fecha 06 de marzo, se declaró la absolución de todos los procesados en el proceso penal signado con el N° 229–04–Caso Lagunas contra la cual el representante de la Fiscalía Mixta de Yurimaguas interpuso recurso de apelación, siendo éste concedido con fecha 14 del mismo mes y año. En este momento, el expediente está expedito para ser remitido a la Sala Superior Mixta de San Martín Tarapoto. Luego de ser

transmitida esta información al Presidente del Frente de Defensa de Lagunas y por su intermedio al resto de involucrados les ha generado, por un lado tranquilidad y por otro, aún tensa calma por la apelación del Fiscal. Sin embargo, actualmente, la situación social en Lagunas es de calma. La Defensoría del Pueblo en el marco de la supervisión electoral realizó el Taller sobre "principio de neutralidad y voto consciente e informado" contando con la asistencia de 37 personas ente autoridades y sociedad civil donde se incidió sobre la importancia de elegir como sus representantes a las personas más idóneas y calificadas técnica y éticamente para el cargo.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

PIURA

68. Huarmaca, Provincia de Huancabamba.

Actores. Pobladores y Alcaldes de Huarmaca y Sondorillo, INEI, Presidente de GR Piura.

Hechos. El 3 de agosto de 2005, pobladores y autoridades de Huarmaca impidieron la realización del Censo Nacional programado por el INEI, debido a problemas limítrofes con caseríos colindantes que pertenecen al distrito de Sondorillo (consideran que la población iba a ser censada a favor de este último distrito). El día 15 se llevó a cabo una reunión con presencia de varias autoridades, en la cual, entre otros aspectos, se acordó lo siguiente: a) No impedir la realización del censo; b) el GR enviará a Huarmaca una Comisión de Alto Nivel con representantes de los sectores de agricultura, educación y salud. El 8 de septiembre, la DP remitió oficio al GR solicitándole los resultados del expediente técnico que se comprometió a diseñar. El día 14, la DP comprobó el archivo definitivo de la denuncia penal presentada por el Alcalde de Sondorillo con relación a los problemas limítrofes que mantenían con el distrito de Huarmaca por no encontrarse suficientes elementos de prueba. La DP efectúa el seguimiento del trabajo de demarcación de límites que el GR está realizando con todas las municipalidades de Piura. El 13 de octubre, el GR de Piura informó a la DP que la ley que dio origen al distrito de Sondorillo comprendía los caseríos en cuestión. El día 24, pobladores de Huarmaca realizaron un paro de 48 horas exigiendo al GR la conformación de una nueva comisión que revise las conclusiones logradas por la primera comisión. El 19 de diciembre, el administrador de la MD presentó una queja a la DP, según la cual presuntos pobladores de Huarmaca habrían dañado las obras de alcantarillado del caserío Ovejerías. El mismo día, el Alcalde presentó a la DP documentación relacionada con el conflicto. El 21 de diciembre, representantes de las partes involucradas acordaron informar sobre el trabajo realizado por la Comisión Técnica, elaborar un documento oficial sobre el estado de la cuestión del conflicto y tomar las medidas convenientes para proteger los derechos de las personas que viven en ambos distritos. El 29 de diciembre de 2005, la DP se reunió con el técnico de la Subgerencia de Bienes Regionales y Ordenamiento Territorial del Gobierno Regional de Piura, Gustavo Benites Patiño, quien informó que ya se inició el Proceso de Saneamiento de Límites y organización Territorial de la Provincia de Huancabamba y sus distritos, el mismo que finalizará a mediados de año. El 11 de enero de 2006, la DP solicitó información al GR Piura; en respuesta, su Presidente remitió un análisis e interpretación de las Leyes de Creación de la Provincia de Huancabamba y sus distritos del Instituto Geográfico Nacional, y el informe de las autoridades del Caserío Cuse sobre los supuestos abusos cometidos por autoridades del distrito de Huarmaca. El día 28 de febrero, la DP solicita información al GR mediante oficio, el cual es respondido el día 20 de marzo. Se da a conocer que el problema limítrofe sería solucionado mediante la culminación del estudio de diagnóstico y zonificación de la provincia de Huancabamba, aun en ejecución. El 24 de mayo la DP remite al PR el Informe de Responsabilidad N° 019-2006-D.PIURA/AE-JS.

Últimos acontecimientos. No se tiene información adicional.

69. Huancabamba, provincia de Huancabamba

Actores. Pobladores de Huancabamba, Asociación de Ganaderos, Alcalde, Valentín Quevedo Pinilla por el Movimiento Poder Industrial Campesino (17.74% de los votos) obtuvo siete regidores, uno del Movimiento Desarrollemos el campo y la ciudad, del APRA, de Somos Perú y Perú Posible.

Hechos. En febrero de 2005, la población señaló irregularidades en la Licitación Pública N° 002-2004/CEA/MPH, destinada a la adquisición de productos para el Vaso de Leche; por ello, solicitaron al Concejo que anulara el proceso antes de la suscripción del contrato correspondiente. Ante la negativa del Alcalde, Valentín Quevedo Peralta (perteneciente al movimiento Poder Industrial Campesino), la Asociación de Ganaderos convocó a un paro el 21 de febrero, en el cual tomaron carreteras y puentes, exigiendo además, entre otros aspectos: vacancia del Alcalde, destitución de funcionarios municipales, autonomía de la UGEL Huancabamba, asfaltado de la carretera Canchaque- Huancabamba. El 20 de febrero, un día antes del paro, la DP llegó a la zona, y al día siguiente solicitó al Alcalde una copia del Procedimiento de Licitación Pública y participó en la reunión con los organizadores del paro. En la reunión, la DP explicó el procedimiento de selección del producto, adquisición y distribución del producto, y enfatizó que la toma de carreteras afecta el derecho a la libertad de circulación, por lo que constituye un delito. Al concluir el diálogo, se suscribió un acta con, entre otros, los siguientes acuerdos: de existir causal de vacancia, sería informada al Concejo y al JNE; la DP elaboraría un informe sobre el proceso de licitación; se retiró la confianza a los funcionarios implicados; se dispuso la ejecución de proyectos 2003-2004 en el presente año presupuestal. La población aceptó levantar el paro.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

70. El Carmen de la Frontera, provincia de Huancabamba

Actores. Rondas campesinas de Huancabamba y Jaén, radios locales, empresa minera Majaz, Alcaldesa, Ananías Velásquez Torres por Somos Perú (20.71% de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno es de Perú Posible, Diócesis de Chulucanas, Vicariato Apostólico de Jaén, MEM.

Hechos. En abril de 2004, organizaciones ronderas acusaron a la Alcaldesa Distrital Ananías Velásquez Torres (Somos Perú) de colaborar con la compañía minera Majaz. El 7 de julio, miembros de la CC Segunda Cajas impidieron el tránsito de la carretera que conduce a Carmen de La Frontera, una de las vías de acceso al campamento de la minera. Los ronderos informaron que buscaban prevenir y controlar la tala indiscriminada y el transporte de madera, y contribuir a la lucha contra el abigeato. La población teme que el proyecto minero Río Blanco, desarrollado por esta minera, genere impactos negativos en el medio ambiente. El 5 de mayo, autoridades regionales de Energía y Minas, autoridades locales y organizaciones campesinas acordaron la creación de un Comité Técnico para recoger información técnica especializada sobre la actividad minera en el sector. La Comisión concluyó que la actividad minera no afectaría el medio ambiente. Posteriormente, como parte del acuerdo, se conformaron mesas técnicas especializadas en Desarrollo Social, Comunicaciones, Medio Ambiente. La minera expresó su disposición a dar participación a la población de los beneficios que obtenga de la explotación, además del pago de canon. El 6 de septiembre se conformaron tres Mesas Técnicas: Seguimiento al EIA, Desarrollo Sostenible y Comunicación, las cuales realizaron charlas informativas dirigidas a diferentes públicos involucrados en el tema minero. El 20 de diciembre, en presencia de Juez, Fiscal, Subprefecto, PNP y la Asamblea de rondas campesinas de Huancabamba acordó sancionar a "cadena ronderil" al dueño de Radio Centinela, Dúber Mauriola Labán, acusándolo de reclutar campesinos pobres para apoyar a la empresa (y que habrían atacado en noviembre las instalaciones de Radio La Poderosa, del periodista Federico Ibáñez, la cual transmitía información favorable al medio ambiente y era tribuna de los opositores a la actividad minera). El locutor Mauriola fue capturado el 27 de diciembre y cumplió su sanción durante tres noches. El 28 de diciembre, el Obispo de Chulucanas solicitó la intervención de la DP. Ese mismo día, un grupo encabezado por dirigentes comunales favorables a la empresa minera, retuvieron por unas horas a la dirigente Josefa Ramírez en el local de Radio Centinela; luego de ser liberada, fue detenida con otras tres personas por la PNP bajo la acusación de secuestro. El día 29, el Prefecto convocó a una reunión en la que participaron representantes de la Subprefectura, PJ, MiP, MuP, PNP, Iglesia Católica, rondas, MCLCP y LA DP. En ella se conformó una comisión integrada por el Prefecto, el MiP y la DP que iría a la CC Huancacarpa a encontrarse con el locutor retenido. El viaje no se realizó porque la PNP informó, en la madrugada del 30 de diciembre, que esta persona regresaba a Huancabamba, a donde llegó a las 5:00 a.m. El 2 de febrero de 2005, la Segunda Sala Penal dispuso la libertad de Josefa Adrianzén y Federico Ibáñez, permaneciendo bajo comparecencia restringida. El día 4, ambos fueron puestos en libertad. El 24 de febrero, el 22 de marzo y el 15 de mayo se reunieron representantes de los actores involucrados para recibir informes de las mesas técnicas conformadas. En este proceso, la Mesa Técnica del Estudio de Impacto Ambiental acordó explicar los procedimientos de una concesión minera, elaborar un boletín informativo, realizar visitas al campamento minero previa coordinación con la empresa, formar grupos de monitoreo, aprobar el monitoreo participativo. Por su parte, la Mesa Técnica de Desarrollo Sostenible, la Diócesis de Chulucanas y el GR Piura se comprometieron a proporcionar información sobre instituciones que canalicen recursos de cooperación internacional. Finalmente, la Mesa Técnica de Comunicaciones acordó difundir los contenidos de las mesas técnicas en las escuelas de Huancabamba y a través de la radio, así como las conclusiones del Taller de Periodismo de Investigación, Ética y Desarrollo realizado el 30 de abril. El 19 de julio se realizó la octava reunión de la Mesa de Concertación del Proyecto Río Blanco. Allí se acordó: monitoreo del trabajo del Centro de Análisis y Resolución de Conflictos y de las Mesas Técnicas; conformación de un Comité de Gestión integrado por representantes de la Mesa de Concertación; demandar a las CC de Ayabaca y Huancabamba que se mantenga un clima de paz y diálogo en el proceso de elaboración del EIA del proyecto Río Blanco. En dicha reunión, el Asesor del Ministerio de Energía y Minas informó que las rondas campesinas de Yanta estaban organizando una movilización desde el Portachuelo de Yanta hacia el campamento de la minera Majaz. El 26 de julio, unos tres mil campesinos de la provincia de Ayabaca se reunieron en Yanta para iniciar la marcha. El día 27, el Viceministro de Minas anunció la formación de una comisión para dialogar con los campesinos movilizadas. Los días 27 y 28 de julio, la PNP sobrevoló en helicóptero los territorios de las CC Yanta (Ayabaca) y Segunda y Cajas (Huancabamba) para un reconocimiento del área. El día 29, un comisionado de la DP se desplazó a Huancabamba. El 1 de agosto se produjo un enfrentamiento entre ronderos y PNP, con un saldo de 32 personas detenidas (incluyendo a tres periodistas de Radio Cutivalú), cinco heridos (dos ronderos y tres policías) y una persona muerta. Representantes del MEM, minera Majaz, PNP, GR, DP y rondas campesinas acordaron conformar una comisión de diálogo, cuya primera reunión está programada para el 3 de agosto en la ciudad de San Ignacio. El 3 de agosto se reunieron representantes del MEM, minera Majaz, DP, el Obispo Turley, entre otros, en la parroquia de San Ignacio, acordando: a) conformar una comisión de ayuda humanitaria; b) conformar una comisión investigadora no jurisdiccional presidida por la DP para aclarar la situación jurídica de afectados e implicados; c) solicitar al MEM la derogatoria del D.S. N° 023-2003 que autoriza los trabajos de exploración minera en la zona; d) solicitar el retiro de efectivos PNP de la zona de Río Blanco. El día 4 se determinaron las zonas donde se encontrarían los supuestos afectados. El día 5, un representante de la DP se trasladó a las instalaciones de la empresa minera para recoger información sobre el enfrentamiento entre ronderos y PNP; la misma operación se realizó en el distrito Carmen de la Frontera, sin mayor resultado. El día 8, DIGESA Lima informó que todos los parámetros analizados se encontraban dentro de los límites establecidos en la Ley General de Aguas, desestimando la versión de la contaminación del río Quiroz. El día 18, las rondas campesinas de Segunda y Cajas, Quispampa y Santa Cruz Huamán realizaron una marcha pacífica demandando el retiro de la minera Majaz y la salida del Fiscal Provincial de Huancabamba. El 25 de agosto se reunieron representantes del MEM, GR Piura, PUC, MINAG, PNP, MEF, DP. El 9 de septiembre no se llevó a cabo la reunión programada por la Comisión Multisectorial entre los representantes del Ejecutivo y rondas campesinas. El mismo día, en la plaza de armas de Huancabamba se realizó una concentración, en la que

participaron autoridades provinciales y de los distritos de Jaén, Namballe, El Carmen de la Frontera. El día 14, el Primer Juzgado Mixto de Huancabamba abrió instrucción penal contra 23 dirigentes de las rondas campesinas que participaron en las protestas, y contra los Alcaldes Provinciales de Ayabaca y Huancabamba por malversación de fondos. Los días 28 y 29, las rondas campesinas realizaron una movilización pacífica. El 19 de octubre, el juez provincial mixto de Huancabamba informó a la DP que los inculpados no colaboran en los procesos judiciales. El día 26, el Grupo Macroconsult presentó el informe referido al Impacto Económico Regional del proyecto minero Río Blanco. El 20 de diciembre, el juez Edwin Culquicóndor Bardales informó a la DP que el expediente está en revisión para dictar sentencia al final de este mes. En enero de 2006, el Juzgado Mixto de Huancabamba absolvió a los policías acusados de la muerte de una persona durante los enfrentamientos del 1 de agosto de 2005. El 24 de enero de 2006 se llevó a cabo una reunión sobre el Proyecto Río Blanco entre representantes del MEM, Frente de Desarrollo Sostenible de la Frontera Norte (Alcalde de Jaén, San Ignacio, Ayabaca, Regidor de Huancabamba) y rondas campesinas de las provincias de Ayabaca y Huancabamba (Piura), Jaén y San Ignacio (Cajamarca). También, estuvieron representantes de ONG, representantes de la Iglesia y el congresista Javier Diez Canseco. Se acordó: 1. Conformar una comisión de diálogo integrada por miembros del Frente de Desarrollo Sostenible por la Frontera Norte, representantes de los Ministerios de Energía y Minas, del Interior, Salud, Educación y Agricultura, además de miembros de la Iglesia, los mismos que participarán como invitados. 2. Se determinó un plazo de cinco meses para determinar la viabilidad del proyecto minero. Además se adelantó que en la próxima reunión, en febrero, girará en torno a la situación legal de la minera Majaz, entre otros temas. El 14 de febrero, la prensa local informa que se instala la comisión investigadora de las denuncias del caso Majaz. El día 20, el Coronel Antonino Lazarte Dextre solicita la intervención de la DP en el secuestro de seis comuneros por los ronderos de la comunidad campesina de Yanta. Los ronderos habían trabajado para la minera Majaz el mes de noviembre. El día 21, la DP se comunica con el Coronel Lazarte, el cual informa que la PNP envió el día 20 a 60 efectivos, los cuales no pudieron ingresar a la comunidad de Yanta. Sin embargo, los comuneros han sido liberados. No se registran heridos. Actualmente la Fiscalía se encuentra investigando sobre el caso. En el mes de febrero, se conformó una comisión organizada por el Frente por el Desarrollo Sostenible de la Frontera Norte, conformada por el MI, MEM, el Obisepado de Chulucanas y de la CNDH para que recogiera testimonios que ilustren la violencia suscitada en las provincias de Huancabamba y Ayabaca. La DP ha realizado viajes para recoger estos testimonios, el día 15 de mayo a Huancabamba (Cajas Canchaque, Comenderos Bajo, Rosarios Bajos y Huancabamba) y el día 19 a Ayabaca (Portachuelo de Yanta). El 16 de junio se llevó a cabo el Foro: "Piura: Desarrollo Sostenible y Minería" organizado por el Frente por el Desarrollo Sostenible de la Frontera Norte del Perú, en el que se trataron temas concernientes a minería y desarrollo sostenible, propuesta de desarrollo para Piura, protección del medio ambiente y la biodiversidad, la organización de la población en defensa de la vida y el medio ambiente, consentimiento previo, libre e informado, ilegalidad de la presencia minera Majaz en Huancabamba y Ayabaca, derechos humanos y comunidades campesinas. Se le solicitó a la DP: 1. Un informe sobre ilegalidad del ingreso de la mina en las Provincias de Ayabaca y Huancabamba. 2. Un informe sobre los hechos de violencia ocurridos en las Provincias de Ayabaca y Huancabamba tras la desintegración de la Comisión. 3. Las propuestas hechas por Representantes del Frente por el Desarrollo Sostenible. 4. La realización de una consulta popular sobre la actividad minera en las Provincias de Ayabaca, Huancabamba y San Ignacio. 5. El envío de un memorial al Alcalde de la MP de Huancabamba para invocar su participación en el tema. 6. Evaluar la posibilidad de llevar a la Corte Interamericana el caso de la muerte del rondero Reemberto Herrera Racho.

Últimos acontecimientos. El 10 de julio en la DP se reunieron 18 comuneros de Yanta que habían laborado en el Proyecto Minero Río Blanco, quienes manifestaron una serie de atropellos y abusos cometidos contra ellos por los miembros de las directivas comunales de rondas de la CC Yanta. Se les explicó las competencias de la DP y se aseguró que a más tardar el día 17 de julio se iría a la CC para verificar el trámite de las denuncias presentadas ante la Comisaría de Ayabaca y para sostener una reunión con los dirigentes de la CC. Por otro lado, en Huancabamba la DP se entrevistó con el Juez Mixto de Huancabamba para conocer los avances de los procesos judiciales seguidos en torno a los hechos de violencia ocurridos. Se encontró que aún se siguen recogiendo las instructivas de los inculpados y se obtuvo copia del expediente originado por la muerte del rondero Melanio García. El día 17 en Ayabaca, en el local de la Parroquia, la DP se reunió con dirigentes de la CC de Yanta y ronderos campesinos (Senecio Jiménez Peña, Presidente de la Administración de la CC de Yanta, Bernabé Chanta Jiménez, Secretario de Medio Ambiente del Frente de Defensa y Miguel Arriola Ruíz, teniente gobernador del caserío San Sebastián. Se acordó que transmitirían a la asamblea de comuneros la preocupación de la DP por el trato recibido por los comuneros de Yanta que han laborado en la empresa minera y la necesidad de llevar a cabo una reunión con los miembros de la asamblea en el mes de agosto para tratar el tema relacionado con derechos y deberes de los comuneros. Además, se comprometieron en entregar una copia de los documentos que acrediten la institucionalidad de la CC de Yanta.

PUNO

71. Pucará, Provincia de Lampa.

Actores. Eudes Arapa Bustinza, **Presidente del Comité de Fiscalización**; Andrés Quispe Quispe Díaz, **Presidente del Comité de Lucha**; **regidores**; Luis Ccama Quispe **Alcalde** por el Partido Renacimiento Andino (19.60% de los votos) obtuvo cuatro regidores, el otro es del Movimiento Independiente Reg. Frente Único Progresista. **Otros actores. Juez de Segunda Nominación,** José Frizanco Rivera. **Gobernadora del distrito. Presidenta de la Comunidad de Chijnya.**

Antecedentes. El 19 de mayo de 2005, pobladores del distrito dirigidos por los presidentes del Comité de Fiscalización y Lucha, tomaron el local municipal ante la intervención el MiP, se suspendió dicha medida a fin de que dicha institución realice las investigaciones necesarias sobre la gestión del Alcalde, a partir de las denuncias de la población.

Hechos. El 14 de enero de 2006 pobladores de Pucará realizaron una vigilia frente al local de la Municipalidad en contra del Alcalde. La PNP y Fiscal Provincial de Lampa, intentaron disuadirlos, sin lograr su cometido. El mismo día acudió el Jefe de la CGR de Puno quién mencionó que intervendrían la MP. Se firmó un acta. El Alcalde se retiró del distrito por presuntas amenazas en contra de su integridad. Tres regidores firmaron un Acta en el que se comprometieron a vacar al Alcalde. El 16 de enero la DP, acudió al distrito y explicó a la población el trámite de la vacancia, establecido en la Ley Orgánica de Municipalidades y coordinó con la población la realización de una mesa de diálogo. La población manifestó su descontento con la Fiscal Provincial de Lampa debido a que no habrían realizado las acciones necesarias a fin de investigar y denunciar al Alcalde, luego de que la misma designó dos peritos para fiscalizar la municipalidad, no pudieron cumplir su labor porque el Alcalde no les entregó la información respectiva. El 19 de enero se realizó una mesa de diálogo con la participación del Alcalde, regidores del municipio, CGR, MP y Prefectura. Los dirigentes del distrito no asistieron a la reunión (se comunicaron la noche del 18 de enero, con la DP para indicar que no asistirían), por lo que se acordó realizar una próxima reunión con participación de dichos dirigentes. El Alcalde y regidores asistentes informaron sobre el caso y solicitaron garantías personales al representante de la Prefectura. Los días 20 y 21 se produjo el bloqueo de la vía Puno-Cusco. Los pobladores acordaron una tregua de ocho días, a fin de entablar un diálogo con el Alcalde. El día 23, la DP se reunió con el Concejo Municipal. En dicha reunión, el Alcalde se comprometió a solicitar licencia por 30 días a fin de que las protestas se suspendan; . Sin embargo,,, posteriormente desistió. El día 24, representantes de la DP acudieron a Pucará logrando entrevistar al Juez de Paz. El día 27 –día en que se venció la tregua– se realizó una reunión conjunta con todos los actores del conflicto y autoridades regionales competentes. Se ha decidido esperar hasta el lunes 31 de enero la llegada de una comisión de la CGR. El día miércoles 29 de marzo, el Alcalde de Pucará retornó a su local municipal con la intención de retirar algunos documentos. Los pobladores del lugar, al darse cuenta de que el Alcalde se encontraba en el pueblo, acudieron al local municipal para confrontarlo. Una vez allí se ubicaron fuera del local y esperaron su salida, alegando que el Alcalde o saldría de allí sin conversar con ellos. Por su parte, el Alcalde pretextando no tener garantías para su vida decidió no salir del local hasta no contar con las condiciones para ello. En un primer momento, la PNP custodió el recinto municipal, pero al verse en número reducido decidieron retirarse del lugar y pedir refuerzos a otros distritos: Juliaca, Ayaviri y Lampa. A las 11 de la noche de ese día, el personal de la OD-Puno llegó al lugar de los hechos y conversaron con el Comisario local para informarse de lo ocurrido. Más tarde, el personal de OD-Puno, inició los intentos de diálogo con los pobladores, quienes habían iniciado una vigilia frente al local municipal, encendiendo fogatas. Allí conversaron con el abogado representante del Teniente Alcalde, quien inició los trámites de vacancia del Alcalde ante El Juzgado local. Este abogado sirvió de mediador para que también los representantes del Comité de Lucha y otras autoridades se unieran a las conversaciones. Luego se pidió a los dirigentes acudir a la comisaría local para conversar, allí las autoridades agradecieron la presencia del DP, que era una garantía para mantener la tranquilidad durante las negociaciones. Después se decidió salir a la plaza pública para que la Defensoría conversara con los pobladores y les informara sobre los pasos a seguir en casos como éste. Fruto de la conversación con la DP, los pobladores accedieron a no utilizar la violencia y a conversar con el Alcalde de manera pacífica. Al final, éste pudo salir del local municipal y conversar con los pobladores absolviendo sus dudas, luego de lo cual pudo salir del Pueblo, pidiendo garantías para su vida y exigiendo su derecho a retornar a su pueblo y a su casa. . Sin embargo,, el proceso de vacancia del Alcalde todavía sigue curso en el juzgado pertinente, además el proceso de investigación levantado por la Contraloría Regional todavía no ha concluido. Ambos procesos continuarán su curso, mientras que el Teniente Alcalde ha quedado encargado de la dirección de la municipalidad, hasta que los procesos se resuelvan. Los pobladores siguen preocupados porque todavía, hasta la salida del Alcalde, no se habían realizado los trasposos de firmas para la autorización de uso de fondos, por parte del Alcalde.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

72. Unicachi, provincia de Yunguyo

Actores. Pobladores de Yunguyo, Alcalde, José Coarita Yapachura del Movimiento Unión Regional para el Desarrollo (37.42 % de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno el APRA.

Hechos. El 2 de diciembre se produjo un incidente en el local de la MD respecto del cual las partes tienen versiones distintas. Según los pobladores, ese día, el Alcalde José Coarita Yapachura (del Movimiento Unión Regional para el Desarrollo) los invitó a una reunión. Lo estuvieron esperando durante una hora. Poco después escucharon que en el exterior tocaban pitos y empezaron a ingresar al local personas desconocidas. Decidieron cerrar el local por seguridad. Poco después hizo su aparición el Fiscal de Yunguyo en compañía de la PNP manifestando que se había producido el secuestro del Alcalde. Para los pobladores, se trataba de una trampa urdida por el Alcalde para presentarse como víctima, pues hace tiempo que le exigen transparencia en la gestión. De las 19 personas detenidas ese día, 13 fueron denunciadas por el MiP por atentar contra la libertad personal del Alcalde. El 7 de noviembre se realizó una movilización en Yunguyo en protesta por esta decisión. El 23 de noviembre, las personas detenidas fueron puestas en libertad, aunque siguen con orden de comparecencia. En el Juzgado Mixto de Yunguyo continúa el proceso penal contra 19 pobladores por delito de secuestro en agravio del Alcalde, aunque se declaró improcedente la diligencia de reconstrucción de los hechos. Los pobladores han apelado. Hasta el 25 de enero del 2006, el proceso penal pendiente fue remitido a la Sala Penal de Puno; luego fue devuelto al Juzgado Mixto de Yunguyo.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

73. Centro poblado Los Uros, distrito de Puno

Actores. Pobladores de Uros, Comisión especial de evaluar la problemática de los pobladores de la Reserva Nacional del Titicaca, GR Puno, Colegio de Abogados.

Hechos. Luego de las protestas desarrolladas por los uros en febrero de 2005, el Ministerio de Agricultura constituyó, el 4 de mayo, una Comisión Especial encargada de evaluar la problemática de los pobladores de la Reserva Nacional del Titicaca (Resolución Suprema N° 024-2005-AG). Sin embargo, algunas instituciones (GR Puno, Colegio de Abogados) no acreditaron representantes. Los días 23 y 24 de mayo de 2005, pobladores de la isla Los Uros realizaron un paro de 48 horas demandando la derogación del Decreto Supremo N° 185-78-AA (crea la Reserva Nacional del Titicaca), la creación de la Reserva Comunal de Los Uros y la titulación de las zonas de totorales. Los manifestantes bloquearon el acceso de las lanchas hacia las islas del lago Titicaca, e interrumpieron las carreteras Huancané–Juliaca y Puno–Desaguadero. El día 24, la DP organizó una reunión a la que asistieron el Prefecto, el Jefe de la Reserva Nacional del Titicaca, el Administrador de INRENA Puno, y representantes del Gobierno Regional y de la Dirección Regional Agraria Puno. En dicho encuentro se suscribió una carta dirigida al Vice Ministro de Agricultura, solicitándole la implementación de la Resolución Suprema N° 024. El paro fue levantado, aunque la amenaza de que la medida de fuerza continúe; continúa en tanto no se cumplan los compromisos. El 8 de junio, mediante Resolución Suprema N° 024-2005-AG, el Ministerio de Agricultura instaló una Comisión Especial encargada de evaluar la problemática de los pobladores de la Reserva Nacional del Titicaca, conformada por representantes de Uros, Ramis, Capachica, Comité de Conservación de la Reservación Nacional del Titicaca, GR y Colegio de Abogados. Se trataron los siguientes puntos: derogatoria del DS N° 185-78 que crea la Reserva Nacional del Titicaca; exoneración de cobros por extracción de totorales de Ramis y Puno; titulación de zonas totorales de Ramis y Puno; desactivación de la Oficina de la Reserva Nacional del Titicaca; la intervención de la CGR en la Dirección Regional Agraria Puno, INRENA y Reserva Nacional del Titicaca, entre otros. La reunión programada para el 3 de agosto no se llevó a cabo. El día 11 se reunieron los dirigentes de los Uros con las autoridades del Ministerio de Agricultura, acordando pedir plazo ampliatorio de 90 días para las negociaciones y trabajar (se diseñó un cronograma hasta el 15 de noviembre), aunque no hubo acuerdo sobre el número de representantes por cada grupo. El día 16, los Comités de Conservación de los Recursos Naturales del Titicaca acreditaron a sus representantes para trabajar en la primera Comisión. El día 22, los pobladores de Ramis–Huancané acreditaron a sus representantes, lo que no hicieron los representantes de Uros y Chimú. El 15 de septiembre se reunieron representantes de MINAG, INRENA, CONAM, PETT, Colegio de Abogados de Puno, CP Ramis – Huancané y la DP. Aunque no asistieron representantes de los uros (consideran que el MINAG trabaja de manera parcializada) se trataron los siguientes temas: 1) derogatoria de los DS N° 185-78-AA y N° 010-2003-AG, en la cual ambos grupos (Comités de Conservación y Ramis-Huancané) estuvieron de acuerdo en exonerar del cobro por la extracción de totora; 2) la titulación en zonas de totorales es improcedente pues el lago Titicaca es patrimonio del Estado; 3) acuerdo sobre el reconocimiento de títulos ancestrales; 4) los temas de desactivación de la Oficina de la Reserva Nacional del Titicaca y derogatoria de la Ley N° 10842 se postergaron para la siguiente reunión debido a que necesitaba la opinión de asesores jurídicos que permita tomar decisiones sobre esos puntos. El 21 de octubre, la Comisión Especial y la Federación Unitaria de Campesinos de Huancané presentaron un proyecto de ley para exonerar de pagos por extracción de totora en el departamento de Puno. Mediante Actas de fechas 21 de octubre y 19 de noviembre de 2005, los pobladores de la comunidades campesinas del distrito de Huancané, Taraco y Pusi, representados por la FUCAMP, representantes de OBAAQ y de la Reserva Nacional del Titicaca se revisa y ratifica el acuerdo de respetar los derechos de posesión, uso y usufructo, ancestrales y tradicionales de las citadas comunidades. Mediante Actas de reunión con los comités de Conservación de los Recursos Naturales en la Reserva Nacional del Titicaca se decide aprobar los proyectos de las normas de los acuerdos del Grupo de Trabajo de la Sesión del 15 de septiembre de 2005 y se revisa y ratifica el acuerdo de respetar los derechos de posesión, uso y usufructo, ancestrales y tradicionales vinculados al aprovechamiento de los recursos naturales en la Comunidades de Llachón, Yapura, Capano, Carata, Faón, Yasín, Moro. El 24 de febrero de 2006 se publicó el D.S. Nro. 009-2006-AG, mediante el que se decreta: reconocer y respetar los derechos de posesión, uso y usufructo, ancestrales y tradicionales de los pueblos originarios vinculados al aprovechamiento sostenible de la totora, los llachos y recursos naturales dentro del sector Puno, que comprende parte de los distritos de Capachica, Coata Huatta, Paucarcolla, Puno y Chucuito, la misma que comprende un área de 29 150 hectáreas; orillas de Tilali hasta Desaguadero. Precisa que los usos ancestrales y tradicionales tienen carácter gratuito al relacionarse con el autoconsumo y subsistencia de los usuarios que aprovechan la totora, llachos y otros recursos. El 10 de marzo de 2006, los pobladores de la Isla Los Uros (grupo que se retiró de la Comisión Especial) realizaron una movilización en la ciudad de Puno, rechazando la promulgación del D.S. N° 009-2006-AG antes indicado.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

74. Provincia de Melgar

Actores. Pobladores de Melgar, Alcalde, Ricardo Chávez Calderón por el Movimiento Independiente Primero Perú (19.88% de los votos) obtuvo seis regidores, uno de Poder Democrático Regional, uno de Somos Perú y uno de Renacimiento Andino.

Hechos. La MuP fue cerrada por la población el 12 de abril de 2004. Ese mismo día, los regidores cuestionaron públicamente al Alcalde Ricardo Chávez Calderón (por el Movimiento independiente Primero Perú) por abuso de autoridad y por no entregar información solicitada. El PJ declaró inaplicable el acuerdo de Concejo que suspendió al Alcalde, la que no fue ejecutada en espera de la decisión del JNE. No se produjeron enfrentamientos; más bien se realizaron reuniones de regidores con representantes de las Comisiones de Alto Nivel. Una medida cautelar, declarada fundada por el Juzgado Mixto de Melgar, dejó sin efecto la suspensión acordada en sesión de Concejo. Sin embargo, en forma paralela, otro Juez

del mismo Juzgado declaró improcedente la Acción de Amparo presentada por el Alcalde. La decisión fue apelada y derivada a la Sala Civil de San Román. El 15 de julio, el Alcalde intentó reabrir la MuP, pues el MiP le entregó la custodia del local. A pesar de la presencia de un representante de la CGR, no se llevó a cabo tal ingreso, incumpléndose el acuerdo suscrito el 1 de julio en presencia del MiP y otras autoridades, en la que se acordó no tomar decisiones hasta que el PJ decidiese. Posteriormente, el Alcalde reasumió sus funciones. En el acto se agredió a algunos regidores y a un oficial PNP. El 23 de julio, el JNE expidió la Resolución N° 141-2004-JNE, declarando improcedente la suspensión del Alcalde planteada por siete regidores. La MuP funciona normalmente. El representante de la CGR en Puno realizó una visita al lugar, para luego programar otra de personal de la CGR de Lima. La DP se ha hecho presente en la zona en varias oportunidades para dialogar con dirigentes, pobladores e instituciones locales. Los regidores se han quejado de que no los convocan a sesión. En septiembre, la CGR inició una investigación en la MuP. La MuP funciona, pero continúan las tensiones entre regidores y Alcalde, pues los primeros se quejan de que los están dejando de lado. El 11 de mayo, la CGR, luego del examen especial realizado en la MuP para el periodo enero 2002 – junio 2004, encontró perjuicio económico al patrimonio del Estado por cerca de S/. 100,000, por lo que autorizó el Procurador Público que iniciase las acciones legales correspondientes.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

75. San Gabán, Carabaya

Actores. DINANDRO, CORAH, campesinos agricultores del distrito de San Gabán.

Hechos. El 19 de octubre de 2004 se produjo un enfrentamiento entre unos 300 efectivos policiales y cerca de 1,500 pobladores apostados desde el día anterior en las inmediaciones de la Hidroeléctrica de San Gabán en protesta por la erradicación forzosa de cultivos de coca que el Ministerio del Interior realizaba en la zona. El saldo fue trágico: dos campesinos muertos y otros 10 heridos de gravedad, quienes fueron trasladados al Centro de Salud de Ollachea (uno de ellos falleció días después). A mediodía, tras un diálogo entre agricultores y PNP, se permitió la atención de los heridos en la posta médica y su traslado a Macusani. En la noche se realizó una reunión en este distrito donde se acordó llamar al diálogo, pero se dispuso el corte de la carretera y la movilización de piquetes a la Villa de San Gabán (que se desplegaron al día siguiente en dos volquetes de la MuP). Las autoridades de Carabaya se reunieron en Lima con autoridades del Gobierno y del Congreso. El Gobierno decretó el estado de emergencia en la zona y envió más efectivos policiales. La DP llegó a la zona el 19 de octubre; en la visita se acompañó el levantamiento de cadáveres y se dialogó con representantes de los agricultores. Posteriormente, el Gobierno nombró una Comisión de Diálogo que, luego de varios días de conversación, logró un acuerdo con los pobladores. El 25 de octubre se suscribió un acta de compromiso en la cual se aceptó la erradicación progresiva de los cultivos de coca de carácter ilegal con participación de los agricultores. En noviembre hubo una movilización por la paz convocada por la MuP, Iglesia Católica y organizaciones sociales. Por su parte, la empresa denunció a los responsables de la toma del local. El 22 de noviembre, la Fiscalía denunció a 50 personas, incluyendo a los Alcaldes de Carabaya y San Gabán, por los presuntos delitos de "tentativa de homicidio en agravio de un policía y contra la tranquilidad pública". También se está denunciando a seis PNP por "homicidio" y "lesiones seguidas de muerte" en agravio de tres personas fallecidas, sin mención de heridos. La DP revisó los expedientes y recomendó incorporar responsabilidades por heridos, por lo que el expediente ha vuelto a la Fiscalía (certificados médicos no han llegado al MiP). De otro lado, en cumplimiento del acuerdo suscrito, ENACO fue a San Gabán a comprar hojas de coca a los empadronados. Además, el Ministerio de Agricultura y el PETT visitaron la zona para evaluar las condiciones de la titulación. La Fiscalía ha ampliado la investigación, pero aún no emite su dictamen. La Vicaría de Solidaridad de la Prelatura de Ayaviri patrocina la defensa legal de los representantes legales de los fallecidos y de los heridos. El 14 de diciembre, en Lima, se realizó una reunión de seguimiento de los acuerdos adoptados el 25 de octubre, con participación del Ministerio de Agricultura, GR Puno, DEVIDA, MuP Carabaya, ENACO, FONAFE, AGROBANCO, ELECTROPUNO, MD San Gabán, Ayapata y Corani, Ronda Campesina de Carabaya, productores de San Gabán, congresistas de Puno, Ministerio del Interior, Transportes y Comunicaciones, Salud y Superintendencia Nacional de Bienes. Se revisaron todos los temas y se acordó sobrevolar la zona en helicóptero para realizar una verificación muestral y aleatoria de las áreas cultivadas de hoja de coca en la provincia de Carabaya. Esta inspección se realizó el 17 de diciembre y fue determinante para suspender los operativos en la zona, motivo que ha permitido el retorno de la tranquilidad. El Gobierno prorrogó el estado de emergencia por 30 días más. Los días 20 y 21 de febrero de 2005 se realizó un encuentro de rondas campesinas de la provincia de Carabaya. Parte de la agenda consideró el seguimiento a los acuerdos alcanzados con el Gobierno central; participaron también un asesor de la congresista Paulina Arpasi, Alcaldes Distritales, Alcalde Provincial, Presidente Regional, y representantes de ELECTROSUR, Vicaría de Ayaviri, la DP, etc. En la reunión se acordó retomar la mesa de diálogo con las autoridades correspondientes. Las autoridades han decidido reanudar la mesa de diálogo y han convocado a una reunión para el 28 de abril en Lima. Durante mayo no se reanudó la Mesa de Diálogo para atender los problemas de San Gabán. La Sala Penal de Puno confirmó que no abrirá instrucción contra los Alcaldes de Carabaya y San Gabán ni otros dirigentes denunciados como co-autores de los hechos ocurridos en la Villa Chuani. El Juez Mixto de Carabaya, sin motivo justificado, se ha inhibido de continuar el proceso penal. Los agricultores procesados han presentado un memorial al Presidente de la Corte Superior de Justicia de Puno solicitando que el proceso siga en Macusani (su traslado a otra sede ocasionaría gastos a los litigantes). El 27 de junio, la población de San Gabán realizó un paro de 24 horas. Durante agosto, la Sala Penal dispuso continuar la investigación en el Juzgado Mixto de Carabaya. El 4 de octubre, CORAH y DINANDRO realizaron un operativo de erradicación de hoja de coca en la zona el que produjo un enfrentamiento con los agricultores; el dirigente Daniel Apaza fue detenido y trasladado a la base militar de Mazuco. El día 6, pobladores de San Gabán denunciaron el maltrato sufrido por parte de la PNP, solicitaron su retiro y la liberación de su dirigente. La DP se comunicó

con autoridades de la PNP y verificó los daños causados en el operativo. El 11 de octubre, en Lima, se reinició la mesa de diálogo en la que participaron representantes de los agricultores cocaleros y el Alcalde de San Gabán. El 24 de noviembre, el Juzgado Mixto de Carabaya realizó la diligencia de inspección judicial. El mismo día, como protesta contra los operativos de erradicación forzosa de la coca, los pobladores intentaron tomar la central hidroeléctrica. Al 25 de enero del 2006 se han vencido los plazos del proceso penal seguido por la toma de la Hidroeléctrica San Gabán. Se espera que la Sala Penal disponga una ampliación para completar las diligencias.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

SAN MARTÍN

76. Barranquita, Provincia de Lamas.

Actores. Frente de Defensa y Comité de Lucha del Distrito de Barranquita, Alexander Celis Celis y Erasmo Estela Vargas; Iglesia Católica, Párroco Mario Bertolini Paloni y Mesa de Concertación de Lucha Contra la Pobreza del distrito de Barranquita (MCLCP), Hna. Luz Guillén Cornejo. **Alcalde de la Mu de Barranquita**, Francisco Pahsanasi Lavy del Partido Democrático Somos Perú (28.02% de los votos), con cuatro regidores y uno del partido Unión por el Perú-Frente Amplio. **Presidente Distrital de Rondas Campesinas**, Ramón Rodríguez. **Juez de Paz**, Amancio Salas Rodríguez. **Otros. Empresas Agroindustriales Palmas del Espino y Andahuasi.** Representante de Imagen de la Empresa Agroindustrial Palmas del Espino.

Antecedentes. A partir del año 2004, el Alcalde del Distrito de Barranquita y la MCLCP de dicho lugar y la población han realizado gestiones para que se lleve a cabo la demarcación territorial de los caseríos del distrito, las cuales han dado como resultado la ejecución de la I etapa del proyecto de demarcación, que se encuentra en la MuP desde el 2005 para su legalización. Ese mismo año llegaron representantes de las Empresas Agroindustriales "Andahuasi" y "Palmas del Espino" a exponer sus proyectos agroindustriales, ante los cuales los campesinos y la MCLCP respondieron que los terrenos en los que estaban interesados ya estaban ocupados. No obstante, la empresa empezó a realizar trochas invadiendo terrenos privados, sin que el Alcalde exija el respeto del territorio de su población sino, por el contrario, emitió un memorial dando la bienvenida a la Empresa "Palmas del Espino". Asimismo emitió un pronunciamiento en contra de "Andahuasi", generando con ello mayor confusión y tensión. Durante los meses de marzo y en abril de 2006, frente a las constantes quejas de los campesinos, la MCLCP promovió reuniones con autoridades comunales (Alcalde, PETT, INRENA y La Dirección Regional Agraria de esta Región) a fin de lograr entendimientos. A pesar de ello, empezaron a registrarse enfrentamientos entre campesinos y trabajadores de la Empresa Palmas del Espino.

Hechos. La población decidió conformar el Comité de Lucha avalado por el Frente de Defensa y, el 7 de mayo de 2006, aproximadamente 200 pobladores de Barranquita y sus anexos tomaron las instalaciones del Mu impidiendo el ingreso del Alcalde, su comuna y demás trabajadores. Exigían el cumplimiento de sus reclamos los que se circunscriben, entre otros, a la presunta connivencia del Alcalde con la empresa agroindustrial Palmas del Espino, incumpliendo, de este modo, los acuerdos tomados en Asamblea Pública del 17 de abril de 2006.

Últimos acontecimientos. El 10 de mayo, la DP convocó a una asamblea comunal en el frontis de la Mu, en la cual se llegó a los siguientes acuerdos: 1. el Alcalde solicitará a las empresas privadas inversionistas de la zona que paralicen sus trabajos en la jurisdicción hasta que regularicen su documentación legal. 2. el retiro de la denuncia penal contra el párroco y otros ciudadanos. 3. Se informe a la población el estado actual de las investigaciones realizadas respecto al hurto agravado de 23,733.00 nuevos soles e investigación seguida a la Empresa TELEFON S.R.L por presunto delito de Estafa. 4. Se conforme una comisión encargada de dar seguimiento al documento presentado ante la CGR. 5. Se realice la entrega formal de las llaves del Mu a la autoridad edil y se restablezcan las actividades laborales. 6. Reanudar los trabajos en bien del distrito y superar los problemas suscitados. El día 11 se realizó la entrega formal de las llaves y se constató el estado de las instalaciones del municipio. Posteriormente la DP se entrevistó con el Alcalde, registrador civil, Presidente del FRECIDIB y Juez de Paz, emitiéndose las recomendaciones y sugerencias para el restablecimiento de relaciones entre los funcionarios y servidores públicos con la sociedad civil. Las actividades laborales de la Mu se reanudaron.

77. Chazuta, Provincia de San Martín.

Actores. Demetrio Saurín Apagueño **Alcalde por el Movimiento Independiente Ideas** (19.19% de los votos) obtuvo cuatro regidores, el otro es del Partido Aprista Peruano, representantes de los CPM de Yucanacayu y Tununtunumba, **Comité de Vigilancia de Chazuta.** **Otros. CHEMONIC, DEVIDA, Asociación Central de Productores de la Microcuenca Bajo Huallaga.**

Antecedentes. En julio de 2004, la población impidió el traslado de computadoras de la Asociación Central de Productores de la Microcuenca Bajo Huallaga que contenía información sobre el manejo económico de la cooperación internacional, reteniendo de paso a seis trabajadores que luego fueron liberados sin daño alguno. La población reclamó también por la paralización de la construcción del tramo de la carretera Shilcayo-Achinamiza (CHEMONIC y DEVIDA indicaron que esperaban el estudio de impacto ambiental pues la zona sería declarada en reserva). La DP alentó la conformación de una mesa de diálogo que se reunió el 25 de julio con representantes de DEVIDA, CHEMONIC, Prefectura, GR, FONCODES y el Comité de Lucha de Chazuta. En este encuentro se acordó, entre otros aspectos: construir la carretera, en cumplimiento con el Convenio Marco entre la MD de Chazuta y DEVIDA (si el Gobierno no asumía el estudio de impacto ambiental, lo haría el GR); presencia inmediata de CHEMONIC y DEVIDA para informar sobre su gestión; intervención de la CGR en la MD (a partir del 15 de Agosto); anular el CCL por no haber sido conformado de acuerdo a ley; elaborar el perfil del proyecto

de titulación de bosques comunales. La población levantó su medida de lucha. El 15 de agosto representantes de DEVIDA, CHEMONIC y Constructora Lincoln, el Alcalde de Chazuta y representantes de los CPM de Yucanayacu y Tununtunumba firmaron el Acta de entrega del terreno donde se iniciará la construcción y rehabilitación de la carretera afirmada Chazuta–Shilcayo. Mientras tanto, el Comité de Lucha de Chazuta presentó una denuncia contra el Alcalde Demetrio Saurin Apagueño por malos manejos económicos, lo que ha motivado la intervención de la CGR. El Alcalde no puso ser revocado el 17 de octubre. La población se mantiene en calma aunque permanece descontenta porque el Alcalde sigue sin ejecutar obras. Durante la tercera semana de febrero, el Alcalde no realizó la rendición de cuentas ofrecida a la población. La DP ha recomendado una nueva fecha y que la convocatoria se realice con 30 días de anticipación, adjuntando un cronograma. Durante marzo, la situación se mantuvo en calma. El 16 de abril de 2005, el Alcalde, ante unas 100 personas, realizó la rendición de cuentas en la plaza de Armas del Distrito. La presidenta del Comité de Vigilancia de Chazuta informó que el Alcalde no cumplió con realizar la convocatoria debida pues no utilizó medios de comunicación ni estableció un cronograma de inscripción de los participantes. Por ello, el acto fue calificado como meramente informativo. Del 18 al 22 de abril, la DP visitó la zona para supervisar la implementación de normas de buen gobierno y capacitar a funcionarios, servidores y población sobre el rol de la DP, transparencia y acceso a la información.

Hechos. El 29 de enero de 2006, unas 30 personas tomaron la Municipalidad y colocaron cadenas en la puerta, impidiendo así el ingreso del Alcalde y trabajadores ediles. Los manifestantes son de Tununtunumba, Shilcayo, Lluçanayacu y Túpac Amaru. Reclaman presuntos malos manejos de los recursos del Estado, negativa a rendir cuentas, reincidencia en el incumplimiento de sus deberes, tardanza en el PJ en la resolución del proceso pendiente y negativa en cambiar el mandato de comparecencia al de detención, demora del JNE para resolver un supuesto pedido de vacancia en contra del Alcalde, entre otros. El día 31 de enero, la DP se comunicó con un regidor de la Municipalidad de Chazuta, Alejandro Neyra García, el cual informó que el Alcalde había sido vacado en sesión ordinaria los primeros días de enero. Sin embargo, al ser necesario que la vacancia se dé en sesión extraordinaria, se ha citado al Alcalde dos veces. Nunca asistió, por lo que se le suspendió 180 días por las causales de robo, peculado, falsificación de documentos e incumplimiento de acuerdos de Concejo. El 2 de febrero, el Alcalde rindió su manifestación en DIVINCRI (debido al proceso por delito de colusión ilegal, generado a partir del informe de la Contraloría sobre el tema de la sobrevaloración en la construcción de la Plaza de Armas de Chazuta). El día 3, el Juez del Primer Juzgado Penal de Tarapoto dispuso la detención y el internamiento del Alcalde en el Penal de Tarapoto, lo cual ha hecho que los pobladores levanten su medida de fuerza. El día 6 se entregó formalmente el Local Municipal a los cinco regidores. En comunicación con el Presidente de Rondas Campesinas de Chazuta realizada el 29 de marzo 2006, éste manifestó que la Administración de la Municipalidad había mejorado puesto que se ha contratado a un Administrador quien, junto con el Alcalde Reynaldo Cachique Sangama y la Comuna y en consulta con la Comisión Fiscalizadora nombrada por el pueblo, están elaborando un cronograma de pagos de las deudas contraídas anteriormente tanto con trabajadores como con proveedores. Del mismo modo, ha programado un informe económico y administrativo actual de la Municipalidad para el 05 de abril del año en curso.

De otro lado, el día 21 de marzo, por mandato del Juez del Segundo Juzgado Penal de Tarapoto, Carlos del Pozo Rengifo –ex Tesorero de dicha Municipalidad– fue conducido al Penal de esta ciudad procesado como coautor de los delitos presuntamente cometidos por el Alcalde Saurín Apagueño en agravio de la Municipalidad. Con estos sucesos, la población de Chazuta espera, en tensa calma, que el Poder Judicial pueda determinar el grado de responsabilidad de ambos procesados y se retome la plena normalidad en este pueblo. El día 18 de marzo de 2006, la Defensoría del Pueblo realizó un Taller con 23 personas sobre “principio de neutralidad y voto consciente e informado” con autoridades y sociedad civil de Chazuta donde se incidió en la importancia de elegir como sus representantes a las personas más idóneas y calificadas técnica y éticamente para el cargo.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

78. CP Mariscal Castilla, distrito de Tingo de Ponasa, provincia de Picota

Actores. Población de CP Mariscal Castilla, Alcalde, Néstor Tuanama Putupaña.

Hechos. El 6 de junio de 2004, la población, reunida en asamblea general, acordó cerrar el local de la Municipalidad del CP para impedir el ingreso del Alcalde Néstor Tuanama Putupaña y resguardar los bienes de la entidad. El 7 de junio, el Juez de Paz y el Teniente Gobernador invitaron al Alcalde a informar de su gestión. Como dicha autoridad no acudió, se abrió el local municipal para realizar un inventario de los bienes y se designó por aclamación como nuevo Alcalde de CP al Teniente Alcalde. Al Alcalde se le acusa de haber vendido 180 calaminas del techo del Centro Educativo Inicial N° 123, y de haber suscrito un contrato por 11,000 nuevos soles para la explotación de recursos maderables de un área de protección municipal, decisión adoptada sin consultar a la población. También se menciona que no informó sobre el destino que se dio a los recursos obtenidos con ambas operaciones. No existen procesos judiciales contra el Alcalde cuestionado. El 8 de junio, efectivos de la PNP que llegaron a la localidad solicitaron que las llaves del local municipal fueran entregadas al Alcalde destituido, sin lograr su propósito. El 14 de junio, la población evaluó las medidas a desarrollar para lograr que el Alcalde renunciase al cargo, previo informe sobre su gestión. El local de la Municipalidad del CP abrió nuevamente al público. El Alcalde destituido denunció al Teniente Alcalde y a 10 personas más por el delito de usurpación de funciones ante el MiP de Picota. El 3 de julio, INRENA realizó una visita de inspección al lugar donde se produjo la tala de árboles. Se levantó un acta de compromiso entre INRENA y la población para que los 26 árboles talados que aún permanecen en el lugar sean utilizados en beneficio de la población. El 5 de julio se realizó una sesión de Concejo para determinar el mecanismo de vacancia aplicable al Alcalde destituido. La OD San Martín mantiene comunicación telefónica con los

pobladores de la localidad. La población está desarrollando sus actividades con normalidad y el Teniente Alcalde sigue ejerciendo sus funciones de Alcalde encargado.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

79. Huimbayoc, provincia de San Martín

Actores. Pobladores de Huimbayoc, Secretario Municipal, Alcalde, Elías Campos Pexo por el APRA (27.24% de los votos) obtuvo cuatro regidores y uno de Somos Perú.

Hechos. La población de este distrito tomó el local municipal impidiendo el tránsito del Alcalde, Elías Campos. Las exigencias de la población son: renuncia irrevocable del Tesorero Municipal (perdió un cheque de 4,000 soles) y del Secretario Municipal (nombró al Tesorero); informe sobre el dinero recaudado por alquiler de tractor y devolución inmediata del mismo; rendición de cuentas de la gestión edil; intervención de la CGR para investigar presuntas irregularidades del Alcalde. El 26 de julio de 2005, la DP participó en una asamblea comunal donde brindó orientación sobre los alcances de la renuncia irrevocable, derechos laborales del trabajador nombrado, procedimiento para destitución, rendición de cuentas y mecanismos para canalizar sus peticiones. También se exhortó a la población a deponer su medida de lucha ante el compromiso del Alcalde de realizar la rendición de cuentas y la renuncia voluntaria del Tesorero. La propuesta no fue aceptada debido a que el Presidente del FRECIDES San Martín ofreció traer a la CGR el 28 de julio. En dicho acto también se recomendó al Alcalde iniciar procedimiento administrativo contra el Tesorero por las presuntas irregularidades cometidas, independientemente del proceso judicial iniciado. El 27 de julio, la DP informó a la CGR Moyobamba sobre los hechos suscitados y se recomendó que se programe una visita a la zona. Esta gestión fue informada el mismo día al Comité de Lucha, al cual se le volvió a exhortar a deponer sus medidas de protesta. Luego que el 30 de julio el Alcalde visitara la OD San Martín, los pobladores levantaron su medida de protesta el 2 de agosto, con lo que la MD pudo reanudar sus actividades y la población quedó a la espera de la rendición de cuentas programada para el 8 de agosto y la intervención de la CGR. La rendición de cuentas casi concluyó abruptamente cuando el Alcalde se negó a presentar copia documentada de la misma, tal como había sido acordado por la Mesa de Solución el 31 de julio. Tras la recomendación de la DP, el Alcalde aceptó entregar este documento luego de la reunión. Al no cumplir su ofrecimiento, la población toma nuevamente la MD. El Alcalde informó que no sacó copias por carecer de petróleo para el funcionamiento de la única fotocopiadora del distrito. El 14 de agosto, la DP sugirió al Presidente del FRECIDES que depusiese su medida de lucha para que la CGR actuase con las garantías del caso. El 19 de agosto, por gestión de la DP, una comisión de la CGR, acompañada por un representante de la Prefectura, visitó Huimbayoc para recoger información sobre presuntas irregularidades en la gestión edil. Ese día se levantó la toma de local municipal, por lo que las actividades se desarrollaron con normalidad. El FRECIDES informó que, a pesar del compromiso del Alcalde, el concurso público para seleccionar Contador Municipal no contó con la presencia de representantes del Ministerio del Interior y de la sociedad civil, y que para la plaza se habría elegido al hermano de un regidor. Aún no se ha seleccionado nuevo Tesorero Municipal, por lo que el anteriormente elegido sigue en funciones a pesar de los cuestionamientos. El Alcalde no permanece en el distrito, sino en Tarapoto; no ha convocado a concurso para ocupar la plaza de Tesorero. En abril, el Alcalde señaló que, conforme a los acuerdos adoptados con la Subprefectura, realizó el concurso público de la plaza de Tesorero de su comuna, el cual fue declarado desierto; por ello, se eligió a Roel Armas Majipo para que asumiera el cargo. A mediados de agosto, Willi Mori Shapiama asumió el cargo de Tesorero, reemplazando a Roel Armas, quien se encontraba impedido de realizar retiros bancarios. Luego de las investigaciones realizadas por la CGR, la población se encuentra a la expectativa de los resultados. El día 17 de septiembre, el JNE publicó la Resolución N° 253-2005 en la cual se convoca a la ciudadana Asunciona Pinedo para que asuma el cargo de Regidora del Concejo distrital de Huimbayoc. Del 12 al 14 de octubre, el RENIEC y la DP realizaron la segunda etapa de la Campaña de Restitución de la Identidad en el distrito. El 26 de octubre, la ciudadana Asunciona Pinedo Armas informó que no había obtenido las credenciales por parte del JNE que la acrediten como regidora del Concejo Distrital. Durante el mes de diciembre, el RENIEC entregó aproximadamente 266 DNI como producto de la Campaña de la Restitución de la Identidad llevada a cabo con la DP.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

80. Departamento de San Martín

Actores. Rondas campesinas, Presidente y Vocal suplente de la Corte Superior de Justicia de San Martín.

Hechos. El 30 de mayo, las rondas campesinas iniciaron un paro indefinido exigiendo la destitución del Presidente y de un Vocal Suplente de la Corte Superior de Justicia de San Martín. Además, demandaron el levantamiento de las órdenes de captura contra ronderos procesados, así como la elaboración de una ley de amnistía que beneficie a los ronderos que se encuentran procesados injustamente. Con relación a la primera demanda, el 26 de mayo, la OCMA inició una investigación sobre la gestión del Presidente de la Corte Superior de San Martín, por manifestaciones discriminatorias, por un presunto atentado contra la libertad sexual (violación sexual de menor de edad) y por haber desobedecido a la administración de justicia (Resolución N° 8). El 31 de mayo se constató que los bloqueos de carreteras restringieron el libre tránsito del transporte interprovincial, pero el paro no afectó las actividades educativas y comerciales en Moyobamba. Ese día no se registraron enfrentamientos. El 1 de junio, la OD San Martín continuó realizando un seguimiento de los incidentes del paro. El día 2, representantes ronderos acordaron suspender el paro hasta que el magistrado de la OCMA concluyese su investigación. El 21 de junio, el Defensor del Pueblo y el Jefe de la OCMA llegaron a Moyobamba para dialogar con los dirigentes ronderos y colaborar en la realización del diálogo entre las partes. El 25 de octubre, el señor Segundo Rosero,

Presidente de la Federación Provincial de Rondas Campesinas de San Martín, confirmó su asistencia al informe oral ante la OCMA.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

81. Pólvora, provincia de Tocache

Actores. Agricultores de La Pólvora, PNP, CORAH.

Hechos. El 26 de mayo, unos 250 efectivos policiales ingresaron a Puerto Pizana resguardando al personal de CORAH que había programado la erradicación de cultivos de coca en esta zona. El 28 de mayo, unos 3,500 agricultores del distrito de Pólvora se enfrentaron a la PNP. La prensa informó que, en el enfrentamiento, 18 personas resultaron heridas (nueve coccaleros y nueve efectivos policiales), de los cuales dos se encuentran en grave estado en el Hospital de Tingo María. La DP visitó a los heridos y comprobó que estaban siendo atendidos. El 30 de mayo, representantes de la DP se entrevistaron con Elsa Malpartida, recibiendo sus quejas. El 31 de mayo, un comisionado de la DP viajó a la zona para investigar los hechos denunciados; en la visita se recibieron quejas de los ciudadanos y se decidió indagar si los cultivos que fueron erradicados estaban inscritos en ENACO. Por otro lado, en Lima, la DP solicitó a OFECOD y ANTIDROGAS la información que justifique la elección de los terrenos en Puerto Pizana para la incursión de los efectivos policiales y la erradicación del cultivo de coca.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

UCAYALI

82. Pucallpa, Provincia de Coronel Portillo

Actores. Asentamientos Humanos de la Provincia Coronel Portillo.

Hechos. Conflictos existentes entre 90 asentamientos humanos de la provincia de Coronel Portillo por la propiedad de terrenos, concluyeron en una movilización que dio lugar a actos de vandalismo en medio de una manifestación realizada el 13 de enero de 2004. Luego del diálogo propiciado por la DP con autoridades, dirigentes y la CGTP, se conformó una Comisión Multisectorial que ha encauzado el problema y formulado propuestas de solución. No obstante, un sector de la población solicita la reversión al Estado de los terrenos en disputa y su posterior adjudicación a los moradores. La DP recomendó al GR la creación de una Comisión Multisectorial con carácter ejecutivo, como plataforma de apoyo a la alternativa de conciliación. El 25 de junio, impulsada por el congresista Víctor Valdez, se promulgó la Ley N° 28259, Ley de Reversión a favor del estado de los predios rústicos adjudicados a título gratuito, que establece que los predios rústicos declarados en abandono o que no hayan cumplido los fines para los que fueron gratuitamente adjudicados, revertirán al Estado. Esta medida ha tranquilizado a la población pues consideran que abre una solución al conflicto, por lo que esperan la elaboración del respectivo reglamento. Con el nuevo procedimiento para la reversión de predios, gran parte de los asentamientos humanos ha optado por hacer efectivo este derecho, presentando sus solicitudes ante la Dirección Regional de Agricultura de Ucayali. Otro grupo de asentamientos humanos ha optado por la vía de la conciliación y posterior compra-venta de los terrenos, constituyendo para ello una Comisión integrada por los regidores de la MuP Coronel Portillo, Colegio de Abogados de Ucayali, Prefectura y dirigentes, los que han iniciado el proceso de negociaciones con los propietarios de los predios para su posterior formalización a través de COFOPRI. La DP, a pedido de los asentamientos humanos, acompaña el proceso. El 28 de enero de 2005, el Presidente Alejandro Toledo, con ocasión de la sesión de Consejo de Ministros descentralizada realizada en Pucallpa, ofreció públicamente presentar un proyecto de ley de reversión a favor del Estado de predios otorgados a título oneroso que, al igual que los otorgados a título gratuito, hayan incluido en causal de reversión. Durante el mes de marzo, la DP se encontró monitoreando la consolidación del proceso; no ha existido mayor variación. El 11 de enero de 2006, el Presidente Alejandro Toledo promulgó en Pucallpa la Ley N° 28667, que declara la reversión de predios rústicos, adjudicados a título oneroso, con fines agrarios, ocupados por asentamientos humanos. Esto ha motivado que varios grupos de ellos, que venían realizando procesos de conciliación con los propietarios de los predios ocupados, para su posterior formalización por la MuP Coronel Portillo y COFOPRI, los han paralizado y están a la espera del Reglamento de esta Ley para solicitar la reversión de los predios que ocupan. Otros grupos de personas han comenzado a invadir predios, lo que ha originado que los propietarios utilicen la fuerza para desalojarlos inmediatamente. La OD Ucayali viene visitando a algunos AA.HH. constituidos entre diciembre de 2005 y enero de 2006, con la finalidad de informar claramente que la Ley aprobada contiene dos requisitos: a) que los predios se encuentren ocupados con anterioridad al 31 de diciembre de 2004, y, b) que estos hayan sido declarados como tal por el Gobierno Local correspondiente; por lo que ocupaciones posteriores a diciembre de 2004 no pueden acogerse a esta norma. Mientras estos predios no se reviertan al Estado, los propietarios pueden plantear acciones de desalojo.

Últimos acontecimientos. No hay información adicional.

CONFLICTOS RESUELTOS

LA LIBERTAD

83. Distrito de Pedro de Lloc, provincia de Pacasmayo

Actores. Asociación de Centros Poblados Menores de la Provincia de Pacasmayo, Presidente Gonzalo Sánchez Malca.

Otros. Alcalde del C.P Ciudad de Dios, Manuel Olazo Sillao; Alcalde de La Calera, Henry Cerna Rojas; Alcalde del C.P Limoncarro, César Palacios Almendro; Alcalde del C.P Verdún, Segundo Carvajal Sanchez; Alcalde del C.P San Martín de Porras, Gonzalo Sánchez Malca; Alcalde del C.P Pakatnamú, Cipriano Sernaqué Romero; Alcalde del C.P El Progreso, Mabel Pairazamán.

Antecedentes. La MP Pacasmayo recibió mediante solicitud, la adecuación de 13 CP menores. Como se sabe, según la ley No. 27972, emitida el 9 de enero de 2005, sobre Adecuación de CP, se señala como fecha límite 90 días después de presentada la solicitud. La MP había adecuado cuatro de los 13 CP menores de la provincia en dicho plazo.

Hechos. El 13 de julio de 2006, los miembros de la Asociación de Consejos de los Centros Poblados Menores de la Provincia de Pacasmayo realizaron una huelga de hambre debido a que la Municipalidad Provincial no adecuaba las Municipalidades de Centros Poblados. Ese mismo día, la DP se entrevistó con las personas en huelga de hambre y promovió una reunión con representantes de la MP Pacasmayo y las autoridades del lugar. Asistieron cinco regidores, el gobernador, personal de la PNP y fiscal provincial. Se acordó persuadir a los huelguistas y comprometer al Alcalde a que emita las ordenanzas adecuando a las Municipalidades de los CP que solicitaban su adecuación. El Alcalde acató la recomendación, por lo cual se levantó la huelga de hambre. El día 19 se publicó en el diario oficial regional, las ordenanzas de adecuación de los Centros Poblados.

PASCO

84. Yanacancha, provincia de Pasco

Actores. Estudiantes del Instituto Pedagógico Gamaniel Blanco Murillo; Directora del Instituto, Olinda López Vásquez.

Otros. Directora Regional de Educación, María Luz Guillén Espinoza.

Hechos. El 14 de julio, el presidente del Consejo de Estudiantes, los delegados y alumnos del Instituto Superior Pedagógico Gamaniel Blanco Murillo, presentan en la DRE-Pasco un memorial en el que se exponen las razones para solicitar el cambio de la directora. El día 16, los alumnos toman el local del instituto. El 17, se reúnen en las oficinas de la DRE la directora, su abogado, el asesor jurídico de la DRE-PASCO, el director de Gestión Institucional, un especialista en educación superior y miembros del CONEI de la I.S.P.P. Gamaniel Blanco Murillo. Se exponen los motivos de queja, tales como la no rendición de cuentas de diversas actividades realizadas, el autoritarismo con el que maneja la institución, cobros indebidos en diversas actividades, no convocar a reuniones del CONEI (refiere que el CONEI debe reunirse solo en casos de emergencia); no controlar la asistencia de los docentes ni el cumplimiento de las horas de clases. Por su parte el especialista en educación superior sugiere el cambio de directora. No se llega a ningún acuerdo. La PNP exhorta a desistir de la medida de fuerza, recordando que se está cometiendo un ilícito penal. Se suspende la reunión a solicitud de uno de los profesores. El 18, en entrevista sostenida con la DRE se pone de conocimiento una reunión con el alumnado ese mismo día. La DP asistió, a pedido de la directora, se conversó con la mesa estudiantil, se les refirió que mientras se inicia el proceso administrativo para averiguar las acusaciones vertidas contra la directora del Instituto se nombrará un director provisional, Juan García Alvarado. Proposición que es aceptada por los estudiantes, quienes además solicitaron que en dicho proceso se investigue los cobros excesivos de la matrícula, carné y certificado de estudios. Se suspendió la toma de local.

(fin)